Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 327 (11068) | Понедельник, 22 ноября 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Важное средство агитации и пропаганды

В арсенале средств коммунистического воспитания трудящихся большое место занимает радио. По своей массовости и масштабам аудитории радио не знает ничего себе равного.

В нашей стране, являющейся родиной радио, широкого размаха радиофикация достигла в годы сталинских пятилеток, когда были построены мощные вещательные станции и создана отечественная радиопромышленность. В настоящее время сеть радиоузлов, количество приемников и репродукторов превышает довоенный уровень. Планомерно вступают в строй новые, оборудованные совершенной аппаратурой передатчики. Уже в послевоенные годы начали действовать новые станции в Ленинграде, Киеве, Тбилиси, Риге, Минске, Львове и других городах.

И все же темпы радиофикации страны не могут нас удовлетворить. Невиданные прежде масштабы электрификации колхозной деревни, строительство многих тысяч сельских электростанций создают новую базу и для широчайшей радиофикации села. Как много можно для этого сделать, показывает пример Московской области, где по почину Коммунистического района, поддержанному Московским комитетом ВКП(б), закончена радиофикация колхозов Коммунистического, Ленинского, Красно-Полянского, Мытищинского, Химкинского, Орехово-Зуевского, Каширского, Красногорского, Виноградовского и Кунцевского районов. Большую помощь в массовой радиофикации деревни оказывают предприятия и учреждения столицы, шефствующие над сельскими районами. Уже радиофицирована примерно половина сельских населенных пунктов области.

Инициатива москвичей заслуживает всеобщей поддержки. Их опыт показывает, что наши возможности в этом деле громадны и нужно только умело использовать их.

Из года в год предприятия радиопромышленности увеличивают выпуск приемников и различного оборудования. Тем не менее нужды потребителей еще далеко не удовлетворены. Нам нужно больше дешевых, общедоступных приемников, в том числе столь необходимых для деревни детекторных приемников. Слишком мало изготовляется ламп, запасных деталей, батарей, без которых невозможна нормальная работа радиоприемников. Именно из-за этого некоторые узлы и часть приемников не используются, молчат. Партийные организации обязаны уделить больше внимания работе радиопромышленности, добиваться выполнения ею государственных планов и особенно улучшения качества радиоаппаратуры.

Радио вошло в быт трудящихся нашей страны. Оно выполняет большую воспитательную работу. В радиопередачах повседневно рассказывается о замечательных успехах в осуществлении планов послевоенной сталинской пятилетки, пропагандируется опыт передовиков промышленности и сельского хозяйства, освещается ход социалистического соревнования. Трудящиеся с большим интересом слушают передачи концертов, трансляции лучших постановок ведущих театров, выступления наших замечательных мастеров искусств, лекции ученых, произведения писателей. Вещание ведется у нас на языках всех народов СССР. Голос Москвы слышен во всех странах мира.

В коммунистическом воспитании трудящихся, наряду с центральным вещанием московских радиостанций, большую роль играет местное радиовещание. Оно нуждается в таком же повседневном партийном внимании, как печать, как устная агитация и пропаганда. Партийные организации должны максимально использовать радио в агитационных и просветительных целях, обеспечить высокий политический уровень передаваемых материалов, рассматривать планы передач, тщательно подбирать докладчиков и лекторов, выступающих по радио.

К сожалению, некоторые партийные организации вспоминают о радиовещании лишь в День радио или в связи с необходимостью провести очередную перекличку о ходе хозяйственно-политических кампаний. Местная газета всегда лежит на столе у секретаря райкома или обкома. А вот районные и областные передачи слушают далеко не все руководящие партийные работники.

Корреспондент «Правды» по Кировской области сообщает, что обком партии мало интересуется радио и это отрицательно сказалось на содержании местного вещания. В передачах нет яркого показа богатой и разнообразной жизни городов и сел области. Материалы поверхностны, серы. Плохо пропагандируются достижения стахановцев промышленности и сельского хозяйства, не обобщается опыт лучших предприятий и колхозов. Руководящие партийные и советские работники не выступают с докладами по радио.

Такое положение характерно и для некоторых других областей. Крайне редко вопросы радиовещания обсуждаются на бюро партийных комитетов. Обычно вся ответственность за радио возлагается на отделы пропаганды и агитации, которые далеко не всегда вникают достаточно глубоко в деятельность местных радиокомитетов.

Не так давно Воронежский областной комитет ВКП(б) рассмотрел вопрос о состоянии местного радиовещания. Что же выяснилось? Обком признал, что радио еще слабо используется как средство политического просвещения и воспитания трудящихся. Редакции местного вещания работают без широкого актива, уделяют мало внимания злободневным вопросам. Серьезными недостатками страдают музыкальные и художественные передачи. Отдел пропаганды и агитации обкома плохо контролирует содержание местного вещания. В своем решении Воронежский обком наметил конкретные меры по улучшению местного радиовещания.

Партийные организации обязаны систематически следить за содержанием радиопередач, их злободневностью и политической направленностью, требовать, чтобы они велись ясным, образным и простым языком, понятным для широчайших масс. Успех дела в значительной степени зависит от подготовленности кадров местного вещания. Между тем их подбору и воспитанию не везде уделяется должное внимание. Крайне назрел вопрос о повышении квалификации работников вещания. Всесоюзный радиокомитет пока предпринял в этом направлении лишь самые первые шаги.

Радио является мощным идеологическим оружием. Всемерное расширение радиофикации, и особенно сельских районов, улучшение качества вещания, повышение его идейного уровня — одна из важных задач партийных организаций.

Ко Дню Сталинской Конституции

СТАЛИНОГОРСК, 21. **(По телефону).** Достигнув в третьем квартале уровня среднесуточной добычи угля, установленной на последний год пятилетки, шахтеры Московского угольного бассейна борются за то, чтобы в текущем году дать столько топлива, сколько запланировано на 1950 год.

На шахтах бассейна с новой силой разгорелось социалистическое соревнование. По инициативе коллективов шахты № 8 треста «Щербаковуголь» и шахты № 30 треста «Донскойуголь» коллективы шахт бассейна, еще не выполнившие годовое задание, развернули сейчас борьбу за выполнение плана к 5 декабря, ко Дню Сталинской Конституции.

СЕРЬЕЗНЫЙ УСПЕХ ЕНАКИЕВСКИХ МЕТАЛЛУРГОВ

ЕНАКИЕВО, 21. **(Корр. «Правды»).** За свою полувековую историю Енакиевский металлургический завод не знал таких успехов, какие он имеет сейчас, в дни горячего соревнования за досрочное выполнение плана третьего года пятилетки. Ряд агрегатов доменного и мартеновских цехов, бессемеровский, листопрокатный и сортопрокатный цехи на полтора—два месяца раньше срока выполнили план 1948 года. Производство чугуна, стали и проката по сравнению с прошлым годом возросло соответственно на 37, 73 и 84 процента.

— Наши рабочие, инженеры, мастера,— сказал в беседе с корреспондентом «Правды» директор завода тов. Гончаренко,— успешно осваивают среднепрогрессивные технические нормы. В письме металлургов товарищу Сталину енакиевцы брали обязательство добиться коэффициента использования полезного об'ема доменных печей 1,05. Этого мы добились. Мы решили снимать с квадратного метра пода печи по 4,4 тонны стали. В октябре с'ем стали составил 4,46 тонны.

Мы обязались сэкономить за год на себестоимости металла 12 миллионов рублей. И это обязательство тоже будет выполнено,— мы получили уже свыше 11 миллионов рублей экономии.

Доменный цех превысил довоенный уровень. За 10 месяцев в цехе сэкономили много железной руды. Лучший стахановец этого цеха горновой Маслов давно уже выполнил на доменной печи № 4 годовой план. Закончили выполнение годового задания сталевар мартеновской печи № 5 тов. Нестеров и вальцовщик стана «800» тов. Чутчев.

Министр металлургической промышленности СССР всем трем стахановцам присвоил недавно звание почетного металлурга.

Стахановская выработка бригады лесорубов Готчиева

ПЕТРОЗАВОДСК, 21. **(Корр. «Правды»).** Бригада знатного электропильщика республики Алексея Готчиева выполнила сезонное задание по заготовке леса. Заготовлено 4.600 кубометров древесины. Средняя выработка составила 22 кубометра на человека в день при норме 5 кубометров. Бригада взяла обязательство ко Дню Сталинской Конституции заготовить еще не менее 1.000 кубометров древесины.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Приморского края выполнили государственный план хлебозаготовок. Выполнен также государственный план заготовок масличной культуры сои на 140 процентов и досрочно выполнен план сдачи государству мяса. Сдано сои государству на 820 тысяч пудов больше, чем в довоенном 1940 году, и мяса сдано в 2,9 раза больше, чем в 1940 году, и на 7.500 пудов больше, чем в прошлом году.

Сдача государству сельскохозяйственных продуктов продолжается.

Секретарь Приморского крайкома ВКП(б) Н. ОРГАНОВ.
Председатель Приморского крайисполкома А. СЕМЕНОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Приморскому краю Н. БЛИНОВ.
Начальник краевого управления сельского хозяйства И. БЕЛОУС.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Рады доложить Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы Сурхан-Дарьинской области выполнили государственный план заготовок хлопка. Сдано государству хлопка-сырца на 14 тысяч тонн больше, чем в наиболее урожайном 1941 году. Из общего количества заготовленного хлопка 84 процента сдано отборным и первым сортами.

Берем на себя обязательство в кратчайший срок собрать весь оставшийся на полях урожай без малейших потерь и сдать государству сверх плана не менее 10 тысяч тонн хлопка-сырца. Вызываем на социалистическое соревнование хлопкоробов Ферганской и Самаркандской областей.

Секретарь Сурхан-Дарьинского обкома КП(б) Узбекистана М. ДЖУРАБАЕВ.
Председатель Сурхан-Дарьинского облисполкома У. АШУРОВ.
Начальник областного управления сельского хозяйства М. ИСТОМИН.
Управляющий областным Заготхлопкотрестом С. ХАМИДЖАНОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что Орловская область досрочно выполнила план заготовок и производства животного масла. Заготовлено и выработано масла на 61.800 пудов больше, чем в 1947 году, и на 78.700 пудов больше, чем в довоенном 1940 году. Сдано молока на 3.824 тонны больше, чем в 1947 году.

Выполнены также планы заготовок мяса и шерсти. Сдано мяса на 192.200 пудов и шерсти на 5.000 центнеров больше, чем в 1947 году.

Заготовка и выработка животного масла сверх плана, сдача государству мяса и шерсти продолжаются.

Секретарь Орловского обкома ВКП(б) Н. ИГНАТОВ.
Председатель Орловского облисполкома А. ПЛЕХАНОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Орловской области П. ФИЛИЧКИН.
Управляющий Орловским областным трестом «Маслопрома» А. ТАРАСОВ.
Управляющий областной конторой «Заготскот» Н. ЗЕМЛЯКОВ.

От рабочих и работниц, инженеров и техников лесной промышленности, колхозников и колхозниц Новгородской области

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

С чувством безграничной любви и преданности обращаемся мы, рабочие, колхозники и работники лесной промышленности Новгородской области, к Вам, наш дорогой и любимый вождь, друг и учитель. От всего сердца шлем Вам свои горячие пожелания долгих лет жизни на благо нашей великой Родины.

Советский народ под Вашим мудрым руководством одерживает одну победу за другой, уверенно идет вперед по пути построения коммунизма в нашей стране. Успешно осуществляются задачи, поставленные в пятилетнем плане, и уже превзойден довоенный уровень промышленного производства.

За годы сталинских пятилеток лесная промышленность стала одной из крупных отраслей народного хозяйства, прочно встала на индустриальные рельсы. Лесозаготовительные предприятия оснащаются самой передовой техникой, получают большое количество различных механизмов. Это стало возможным потому, что большевистская партия и Советское правительство, Вы лично, дорогой Иосиф Виссарионович, уделяете огромное внимание развитию лесной промышленности.

Вашу отеческую заботу повседневно ощущаем и мы, работники лесной промышленности Новгородской области. Только в этом году наши предприятия получили большое количество тракторов, автомашин, электропил и другого оборудования. Нам отпущены огромные средства на капитальное строительство.

Развернувшееся по всей стране подлинно всенародное социалистическое соревнование за досрочное выполнение сталинского послевоенного пятилетнего плана умножает успехи советского государства на всех фронтах социалистического строительства. В обстановке нового под'ема народного хозяйства отпраздновал советский народ 31-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, и эти успехи воодушевляют советских людей на новые трудовые подвиги во славу любимой Родины.

Вместе со всеми трудящимися самоотверженно трудятся и работники лесной промышленности нашей области. Сотни передовиков-стахановцев лесозаготовительных предприятий уже выполнили свои пятилетние задания. Среди них лесоруб-электропильщик Анциферовского леспромхоза А. И. Маслов и шофер на автовывозке С. А. Петров, лесорубы-лучкисты Пестовского леспромхоза Н. А. Никулин и А. И. Солкин, рабочий-раздельщик Я. П. Богданов; десятки других рабочих заканчивают свои пятилетние задания.

Мы глубоко сознаем, какое огромное значение имеет лес в деле восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства СССР, особенно для строительства фабрик и заводов, городов и сел, для обеспечения работы угольной, горно-рудной, целлюлозно-бумажной промышленности. Лес нужен стране, как хлеб, как металл, как уголь.

Учитывая это, мы считаем своим патриотическим долгом дать стране как можно больше древесины. Поэтому, подсчитав свои возможности и учтя опыт передовиков предприятий лесной промышленности, мы, колхозники и колхозницы, рабочие, инженерно-технические работники и служащие предприятий лесной промышленности Новгородской области, берем обязательство выполнить сезонный план лесозаготовок 1948—49 годов досрочно и дать сверх плана по заготовке 165 тысяч, а по вывозке 115 тысяч плотных кубометров древесины.

Лесозаготовительные тресты области взяли на себя следующие обязательства:

Трест «Новгородлес» — выполнить досрочно план осенне-зимних лесозаготовок и дать сверх плана по заготовке 150 тысяч кубометров и по вывозке 100 тысяч кубометров древесины.

Трест Облесзаг — выполнить план осенне-зимних лесозаготовок досрочно и заготовить и вывезти сверх плана 15 тысяч кубометров древесины.

Отдельные лесозаготовительные предприятия Министерства лесной и бумажной промышленности и районы области взяли следующие социалистические обязательства:

Маловишерский леспромхоз — досрочно выполнить сезонный план лесозаготовок и до 1 апреля 1949 года дополнительно заготовить 21 тысячу и вывезти 12 тысяч плотных кубометров древесины, а также сэкономить не менее 300 тысяч рублей государственных средств.

Новгородский леспромхоз — досрочно выполнить сезонный план лесозаготовок и до 1 апреля 1949 года дополнительно заготовить 15 тысяч и вывезти 10 тысяч плотных кубометров древесины, а также сэкономить 350 тысяч рублей.

Чудовский леспромхоз — досрочно выполнить сезонный план лесозаготовок и до 1 апреля 1949 года дополнительно заготовить 12 тысяч и вывезти 9 тысяч плотных кубометров древесины, а также сэкономить 200 тысяч рублей.

Дрегельский леспромхоз — досрочно выполнить сезонный план лесозаготовок и до 1 апреля 1949 года дополнительно заготовить 17 тысяч и вывезти 8 тысяч плотных кубометров древесины, а также сэкономить 200 тысяч рублей.

Крестецкий леспромхоз — досрочно выполнить сезонный план лесозаготовок и до 1 апреля 1949 года дополнительно заготовить и вывезти 15 тысяч плотных кубометров древесины, а также сэкономить 200 тысяч рублей.

Боровичский леспромхоз — досрочно выполнить сезонный план лесозаготовок и до 1 апреля 1949 года дополнительно заготовить 16 тысяч и вывезти 16.600 плотных кубометров древесины.

Пестовский леспромхоз — досрочно выполнить сезонный план лесозаготовок и до 1 апреля 1949 года дополнительно заготовить 14 тысяч и вывезти 12 тысяч плотных кубометров древесины, снизив себестоимость на 7 процентов против плана.

Хвойнинский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1 марта, а по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Пестовский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1 марта, по вывозке — к 10 марта 1949 года.

Дрегельский район — выполнить сезонный план по заготовке к 10-му, по вывозке — к 20 марта 1949 года.

Любытинский район — выполнить сезонный план по заготовке к 10-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Боровичский район — выполнить сезонный план по заготовке к 15 февраля, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Мстинский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Мошенский район — выполнить сезонный план по заготовке к 10-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Опеченский район — выполнить сезонный план по заготовке к 5-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Окуловский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Маловишерский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Чудовский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Валдайский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Крестецкий район — выполнить сезонный план по заготовке к 10-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Лычковский район — выполнить сезонный план по заготовке к 15-му, по вывозке — к 22 марта 1949 года.

Полавский район — выполнить сезонный план по заготовке к 15 февраля, по вывозке — к 1 марта 1949 года.

Демянский район—выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 10 марта 1949 года.

Молвотицкий район — выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Поддорский район—выполнить сезонный план по заготовке к 15 февраля, по вывозке — к 1 марта 1949 года.

Батецкий район — выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 10 марта 1949 года.

Волотовский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Шимский район — выполнить сезонный план по заготовке и вывозке к 15 марта 1949 года.

Новгородский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 15 марта 1949 года.

Старорусский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1-му, по вывозке — к 10 марта 1949 года.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что мы приложим все силы, чтобы с честью выполнить эти обязательства. Путем правильной организации труда на заготовке и вывозке, максимального использования имеющейся техники, широкого внедрения опыта передовиков и новых методов труда добьемся повышения производительности труда, выполнения и перевыполнения норм выработки.

Вскрывая и используя внутренние резервы, добьемся снижения себестоимости древесины, экономии государственных средств.

Да здравствует наша любимая Родина!

Да здравствует вдохновитель и организатор наших побед — Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)!

Да здравствует великий вождь и учитель советского народа товарищ Сталин!

Обсуждено и принято на общих собраниях рабочих, инженерно-технических работников и служащих лесной промышленности, колхозников и колхозниц, работающих на лесозаготовках Новгородской области.

Празднование Дня артиллерии

МОСКВА

Радостно отметила вчера Москва День сталинской артиллерии. Всенародному празднику были посвящены вечера и концерты во дворцах культуры и клубах столицы. Около двух тысяч человек посетило музей Красной Армии. В его залах собрано много экспонатов, повествующих о славной истории советской артиллерии, о героических делах артиллеристов в годы Отечественной войны.

Вечером тысячи москвичей заполнили Красную площадь, центральные улицы, мосты через Москву-реку. В 9 часов раздался могучий артиллерийский залп. Один, другой, третий... Двадцатью залпами столица нашей Родины ознаменовала День артиллерии.

Когда небо озарилось яркими вспышками ракет и светом мощных прожекторов, на площадях возникли горячие рукоплескания. Москвичи восторженно аплодировали в честь доблестных советских артиллеристов, работников артиллерийской промышленности, в честь создателя могучей советской артиллерии, нашего вождя и учителя великого Сталина.

ЛЕНИНГРАД

Торжественно и радостно был отмечен в Ленинграде народный праздник — День сталинской артиллерии. В домах культуры и клубах, на заводах и фабриках, в учреждениях и институтах состоялись вечера и собрания.

В белоколонном зале филармонии в ознаменование Дня артиллерии 21 ноября состоялось торжественное заседание партийного, советского, профсоюзного и комсомольского актива города совместно с командованием Ленинградского военного округа и частей Военно-Морского Флота. С докладом выступил Герой Советского Союза генерал-лейтенант артиллерии П. С. Семенов.

С огромным воодушевлением участники заседания приняли приветствие товарищу Сталину.

• • •

В восемь часов вечера над улицами и площадями Ленинграда прогремели один за другим 20 артиллерийских залпов. Вечернее небо озарилось огнями фейерверка. Это город Ленина салютовал в честь Дня артиллерии.

БАКУ

В Бакинском Доме офицера 20 ноября состоялось торжественное собрание, посвященное Дню артиллерии. Собрание под бурные аплодисменты всех присутствующих послало приветствие великому вождю советских народов товарищу И. В. Сталину.

21 ноября тысячи бакинцев побывали во дворцах культуры и клубах на праздничных вечерах. Вечером тысячи трудящихся пришли на Приморский бульвар и любовались здесь зрелищем праздничного салюта.

СТАЛИНГРАД

Шесть лет назад в эти дни под Сталинградом прогремели раскаты артиллерийских залпов неслыханной силы. Началось наступление советских армий, увенчавшееся полным разгромом немецкой группировки под Сталинградом.

Поэтому сталинградцам особенно дорог и близок праздник Дня артиллерии. В драматическом театре имени Горького состоялось торжественное заседание городского Совета депутатов трудящихся совместно с партийными и общественными организациями, с участием стахановцев предприятий и представителей интеллигенции. Торжественные собрания и заседания прошли также во всех районах города, на всех предприятиях.

21 ноября в городе прогремели 20 орудийных залпов, на площади Павших Борцов засияли разноцветные огни множества ракет. Город-герой салютовал в честь советской артиллерии.

Общественное животноводство — источник колхозного богатства

Село Саметь — центр колхоза «12-й Октябрь». Это новое село, выросшее за годы сталинских пятилеток.

На околице разместились артельные службы. Силосная башня, рядом электрический трансформатор. Вокруг скотные дворы, хранилища для зерна, картофеля и овощей, кузница, зерносушилка... Тут же поблизости молотильный ток с электромотором, приводящим в движение молотилку и сортировку. В колхозе — своя мельница, клеверотерка, жмыходробилка, машина для разделки семенных огурцов. Все электрифицировано.

Возле дороги — только что построенные автомобильные весы. Три колхозные автомашины и несколько подвод, груженных картофелем и овощами, поочередно заходят на платформу весов. Колхозники нынче собрали богатый урожай. По подсчетам полевода Софьи Шишиной, картофеля собрано по 25 тонн с каждого из 151 гектара. Яровой пшеницы, которую в Самети начали сеять всего лишь три года назад, снято более чем по 120 пудов с гектара. Бригада Николая Калинина намолотила по 158 пудов с гектара. Колхоз давно и с превышением выполнил план сдачи государству продуктов сельского хозяйства. Созданы все общественные фонды. Теперь продукты развозят по дворам колхозников. Только картофеля приходится на трудодень по 12 килограммов.

С каждым годом повышается доходность общественного хозяйства. Большие отчисления от капиталовложений позволяют колхозу обзаводиться новыми и новыми службами. На ближайшее время запланировано сооружение кирпичного завода, пункта искусственного осеменения животных и т. д.

Раскроем бухгалтерские книги и посмотрим, откуда черпаются средства для укрепления колхозной экономики. В прошлом году более миллиона рублей, почти две трети всего денежного дохода, получено от реализации продуктов животноводства. Артель вывезла государству в порядке обязательных поставок и сверхплановой сдачи и продажи более 137 тонн молока, продала племзаготконторе 72 племенных теленка, сдала около 5 тонн мяса. Колхозники получили на каждый трудодень по 400 граммов молока, не считая дополнительной оплаты, а она составила 46 тонн.

Миллионные доходы животноводство колхоза «12-й Октябрь» стало приносить не сразу. В 1932 году, например, оно дало только восьмую часть денежного дохода. И в том, что теперь молочно-товарная ферма стала самой выгодной отраслью артельного хозяйства, заслуга принадлежит прежде всего колхозным животноводам. На ферме работает дружный коллектив под руководством Героев Социалистического Труда — депутата Верховного Совета РСФСР, заведующей фермой Прасковьи Малининой и бригадира Елены Бараковой. Коллектив этот сложился в течение длительного совместного труда. Доярки-орденоносцы Мария Корнева, Евдокия Курдюкова, Юзефа Шишкова, Галина и Мария Егоровы и другие, как и их руководители, работают на ферме бессменно по 15 и более лет. А вместе с ними растет молодежь. Молодые колхозницы Нина Климанова, Александра Вдовченко, Миля Шаброва стали уже квалифицированными доярками.

Саметские животноводы доказали, что умелым кормлением и заботливым уходом за скотом можно все более и более увеличивать его продуктивность. В прошлом году они получили по 3.911 килограммов молока от каждой коровы, превысив довоенный уровень. Нынче доярок не удовлетворяют и такие удои. Они решили получить от каждой коровы по 4.600 килограммов молока! Прошедшие десять месяцев показали, что эта цифра будет превзойдена. На 1 ноября надоено по 3.930 килограммов.

Животноводы колхоза «12-й Октябрь» добились большого успеха в повышении продуктивности скота, потому что они опираются на мичуринскую науку. Недавно на сессии Саметского сельсовета обсуждался вопрос о подготовке к зимнему содержанию скота. Герой Социалистического Труда Прасковья Малинина, выступая с докладом, говорила:

— Есть такие ученые, которые не согласны с тем, что при хорошем кормлении и уходе за животными можно улучшить породность скота, что будто бы от этого порода все равно не изменится. Мы работаем не по указаниям этих горе-ученых, а по учению Мичурина и Лысенко. Когда я пришла впервые на ферму, коровы давали по 1.500—1.600 килограммов молока в год. Путем хорошего кормления, ухода и содержания, подбора и отбора животных мы не только улучшили скот, но и породу его изменили. Всем известно, что в совхозе «Караваево» и в наших колхозах выведена новая отечественная костромская порода крупного рогатого скота. Продуктивность стала другая, более высокая, живой вес почти удвоился, и даже масть скота люди изменили.

— Но одна только порода не может решить всего, — продолжала Прасковья Малинина.— А у нас есть такие руководители колхозов, которые считают, что стоит завести породистых телочек и бычка, и дело само пойдет,— молоко рекой польется, — не надо будет заботиться о кормах, утеплять скотные дворы, создавать хорошие животноводческие кадры. Вредное это мнение. Высокопородное стадо дает много продукции тогда, когда оно находится в хороших условиях...

И в самом деле. На территории Саметского сельсовета пять колхозов — в каждом племенная ферма крупного рогатого скота костромской породы. Но выглядят они поразному. Четыре фермы нынче значительно повысили удои коров. А на пятой молочной ферме за восемь месяцев средний удой снизился против прошлогоднего на 122 килограмма. Половина коров оказалась яловой. На ферме в течение года несколько раз менялись заведующий и доярки. Правление колхоза не обеспечило общественный скот кормами на весь стойловый период. Не закончена еще подготовка животноводческих помещений к зиме.

Необходимо также сказать, что еще не все делает для фермы и правление колхоза «12-й Октябрь». Общее собрание колхозников еще в феврале обязало правление артели капитально отремонтировать коровник и телятник. Но решение это не выполнено. В 1946 году начали строить водопровод. Проложили трубы, поставили насос. Однако дело до сих пор не доведено до конца. Доярки и скотницы вынуждены таскать воду ведрами из колодца.

Необходимо уделить еще больше внимания развитию общественного животноводства— этого важного источника колхозного богатства.

А. НАВОЗОВ.
(Корр. «Правды»).

Село Саметь, Костромского района, Костромской области.

НАЧАЛАСЬ ПОСТРОЙКА ВОДОЕМОВ

СИМФЕРОПОЛЬ, 21. (Корр. «Правды»). В колхозе «День освобождения Крыма», Джанкойского района, состоялось собрание, посвященное началу строительства двух крупных водоемов. После собрания колхозники дружно принялись за работу.

Строят водоемы также шесть колхозов Нижнегорского района: «Красный Крым», имени Войкова, имени Шевченко и другие.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Подготовка к выборам народных судов

ФРУНЗЕ, 21. (Корр. «Правды»). В республике развернулась деятельная подготовка к выборам народных судов. Исполнительные комитеты областных Советов депутатов трудящихся вынесли решения о сроках проведения выборов. Во Фрунзенской, Ошской и Джалал-Абадской областях выборы состоятся 26 декабря 1948 года, в остальных областях — несколько позже.

В Ошской области закончилось образование избирательных округов. Общественные организации и коллективы трудящихся выдвигают на посты народных судей и заседателей достойных, пользующихся уважением народа кандидатов.

Голосование будет проходить в 392 избирательных пунктах. Свыше 3.500 агитаторов и пропагандистов раз'ясняют сейчас населению области Положение о выборах в народные суды.

Избирательные округа образованы также во Фрунзенской и Джалал-Абадской областях.

* * *

ПЕТРОЗАВОДСК, 21. (Корр. «Правды»). Указом Президиума Верховного Совета республики на воскресенье, 26 декабря, назначены выборы народных судов Карело-Финской ССР. Образованы избирательные округа.

Тысячи агитаторов приступили к раз'яснению Положения о выборах, изданного отдельной брошюрой. В Кондопожском районе работает свыше 500 агитаторов. 250 бесед с избирателями уже провели агитаторы Заонежского района. В некоторых колхозах и на лесопунктах состоялись доклады и лекции на темы о советском суде и о советской социалистической законности.

* * *

ГОРЬКИЙ, 21. (Корр. «Правды»). 26 декабря в Горьковской области состоятся выборы народных судов. В городах и селах области развернулась подготовка к выборам. В Свердловском районе г. Горького в лучших зданиях оборудуются избирательные пункты. Бюро райкома ВКП(б) утвердило руководителей агитколлективов. Многие агитаторы провели в домах у избирателей доклады на тему «Ленин и Сталин о советской законности».

50-летие Киевского политехнического института

КИЕВ, 21. (Корр. «Правды»). Вчера общественность Украины отметила 50-летие одного из крупнейших в стране технических учебных заведений—Киевского политехнического института, награжденного недавно орденом Ленина.

На торжественное собрание, посвященное юбилею, пришли профессора, преподаватели, студенты киевских вузов, многочисленные гости из других городов республики.

С докладом выступил директор института тов. Плыгунов. Он сообщил, что за годы советской власти институт подготовил в пять раз больше инженеров, чем за первые 20 лет своего существования. Сейчас в институте обучается более 3.300 студентов. Созданы новые факультеты —сварки, инженерно-физический, горный, металлургический и другие. Многие из окончивших институт стали известными учеными, академиками, лауреатами Сталинских премий, руководителями промышленных предприятий.

На собрании было оглашено приветствие коллективу института от ЦК КП(б) Украины и Совета Министров УССР.

Юбиляра приветствовали также министр высшего образования СССР тов. Кафтанов, представители Академии наук УССР, Академии архитектуры УССР, высших учебных заведений Киева и других городов.

С большим воодушевлением собравшиеся приняли приветствие товарищу Сталину.

Ленинградский токарь-скоростник тов. Борткевич у ярославских машиностроителей

ЯРОСЛАВЛЬ, 21. (Корр. «Правды»). Вчера в клубе автомобильного завода собралось более 500 токарей, мастеров, инженеров и техников машиностроительных предприятий Ярославля. Перед ними выступил с докладом инициатор скоростного резания металлов токарь Ленинградского станкостроительного завода имени Свердлова тов. Г. Борткевич. Его рассказ, иллюстрированный чертежами и схемами, был выслушан с большим интересом. Собравшиеся задали стахановцу десятки вопросов.

После беседы тов. Борткевич в механическом цехе автозавода продемонстрировал на станке свои методы скоростной работы.

Новостройки Измаила

ИЗМАИЛ, 21. (По телефону). В этом году много новых зданий сооружено в Измаиле. В центре города, на проспекте Суворова, рядом с памятником знаменитому полководцу, построено здание кинотеатра. На его оборудование израсходовано более миллиона рублей. Заканчивается сооружение драматического театра.

Пущен первый в области механизированный хлебозавод. Строится большая швейная фабрика.

На многих улицах — Ленина, Кирова, Гоголя и других — выросли красивые жилые дома. За последние два года открыты десятки новых магазинов.

Художественная выставка в Брянске

БРЯНСК, 21. (Корр. «Правды»). В Брянске открылась областная художественная выставка. На ней представлены живопись, графика, резьба по дереву. Несколько работ выставлено мастерами прикладного искусства.

Много работ художников посвящено героическим подвигам брянских партизан в дни Отечественной войны, а также самоотверженному труду рабочих и колхозников в послевоенный период.

Областная выставка привлекает большое число зрителей.

Музей «Красная Пресня»

На фасаде дома № 4 по Большевистской улице, в Москве, прикреплена небольшая мраморная мемориальная доска. Высеченная на ней надпись говорит о том, что в этом доме в октябре 1917 года находился Революционный Комитет Красной Пресни. Здесь после капитального ремонта здания и обновления экспозиции открылся историко-революционный музей «Красная Пресня».

В специальном зале подробно рассказывается о стачках, вспыхнувших в 1905 году на Прохоровской мануфактуре и на других предприятиях района. Многочисленные картины и фотографии повествуют о баррикадных боях на улицах Пресни в 1905 году.

Материалы, собранные в одном из залов музея, отображают подготовку и проведение Октябрьской социалистической революции.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Яркие рассказы о новой жизни

Густая и высокая рожь колхоза «Победа» радовала глаз. Иван Устинский, крестьянин села Узинь, Станиславского района, был поражен.

«Таких хлебов он еще не видывал никогда. Даже у пана ничего подобного не было... В чем же дело? Почему в колхозе хлеба лучше?»

Эти и многие другие вопросы теснились в голове Ивана Устинского и волновали его, когда он приближался к своему участку. Устинский

«забрел в редкую, низкорослую рожь, снял шляпу и склонил свою голову. Хлеб его — по колено».

Долго стоял он печальный, с поникшей головой среди тощей ржи. Фотоаппарат запечатлел эту картину. Снимок Ивана Устинского был помещен в газете Центрального Комитета КП(б) Украины «Радянський селянин» 18 июня 1947 года.

Год спустя — 27 июня 1948 года газета в обстоятельной корреспонденции рассказала своим читателям, что Иван Устинский вступил в колхоз. Он сделал этот шаг после того, как воочию убедился в преимуществах крупного коллективного хозяйства перед мелким единоличным хозяйством.

...Колхоз «Победа» собрал по 24 центнера зерновых с гектара. При распределении доходов колхозник Иван Абрамович получил на трудодни 40 центнеров зерна. Хлеб этот доставили ему домой на пяти подводах. Обоз с зерном проезжал мимо двора Устинского. «Он подошел к тугим мешкам. Пощупал их пальцами».

Вскоре он обратился в правление колхоза с просьбой принять его в артель. На колхозном собрании Устинский рассказал все, что он передумал за последнее время на своем клочке земли.

Рассказ о том, как Устинский пришел в колхоз, иллюстрируется двумя фотоснимками. Один из них сделан летом нынешнего года. Он показывает нам колхозника Устинского на колхозном поле. Другой снимок уже знаком читателям «Радянського селянина». Газета вторично поместила фотографию, напечатанную 18 июня 1947 года. На ней мы узнаем единоличника Устинского. Он стоит понурый и обозревает тощую рожь на своем участке.

Хорошая идея. Очень полезно сравнить эти выразительные, красноречивые снимки. Читатель видит, что Иван Устинский теперь уже не тот, каким был прежде. Колхоз его поднял, придал ему новые силы. Старый хлебороб приосанился, вся его фигура дышит уверенностью.

Многие крестьяне западных областей Украины уже убедились в том, что колхоз лучше и выгоднее единоличного хозяйства. Поняв, что только колхоз дает крестьянину выход из нужды и темноты, они вступают на колхозный путь. По сообщению газеты «Радянський селянин», только в Волынской области в этом году организовано свыше 600 колхозов.

В передовой статье «Торжество колхозного строя на Волыни!» газета пишет:

«Если в минувшие годы в колхозы шел в подавляющем большинстве только бедняк, то на протяжении 1948 года и особенно в последние месяцы в колхозы пошел середняк».

Крестьянство западных областей Украины успешно овладевает опытом колхозного строительства. Колхоз имени Сталина, Любомльского района, Волынской области, завязал тесную дружбу с прославленным колхозом «Борец», Бронницкого района, Московской области. Группа колхозников артели имени Сталина ездила в колхоз «Борец», где ознакомилась с опытом его работы. Затем делегация колхоза «Борец» побывала в колхозе им. Сталина и здесь, на месте, помогла колхозникам устранить ряд недостатков в организации хозяйства.

Крестьяне Скалатского района, Тернопольской области, побывали в передовом колхозе им. Ленина в селе Летава, Каменец-Подольской области.

«Они внимательно изучали колхозное хозяйство, присматривались к жизни колхозников, видели их достаток и культуру. Вернувшись домой, они в своих селах стали инициаторами создания новых колхозов, агитаторами за новую колхозную жизнь».

В колхозах западных областей Украины уже тоже есть мастера высоких урожаев. Звеньевая колхоза им. Сталина, Сокальского района, Львовской области, Юлия Баштин пишет:

«Наше звено дало обязательство вырастить на площади в двадцать гектаров по 28 центнеров ржи... Радостно рапортовать любимому Сталину, Родине, что ныне и наша земля по-новому родит. Звено собрало с площади в двадцать гектаров по 208 пудов с каждого гектара».

Звеньевая колхоза «Сталинский путь», Струсовского района, Тернопольской области, Стефания Кошель рассказывает:

«Все свое уменье вложили мы в уход за озимой пшеницей... Мы жаждали лишь одного: дать Родине дополнительные пуды пшеницы, быть достойными ее гражданами... 192 пуда пшеницы с каждого гектара на площади в 23 гектара — таков наш подарок...»

Газета публикует материалы, рассказывающие о том, как меняется облик сел и городов западных областей Украины, как в благодатных условиях советской действительности растут новые люди, сильные и смелые, герои труда, творцы новой жизни. В газете воспроизведена интересная беседа сельского агитатора о росте материального и культурного благосостояния трудящихся Золочевского района, Львовской области. Напечатаны также две карты Золочевского района — старая и новая. Старая напоминает о господстве помещиков, о бесправной и нищенской жизни крестьян, о густой сети кабаков и ничтожном количестве школ. Новая карта говорит о светлой и радостной жизни. На этой карте нанесена новь — то, чего прежде не было в селах района: колхозы, МТС, электростанции, густая сеть школ, клубов, изб-читален и библиотек, радиоузлы, лечебные учреждения.

Доходчивая и наглядная агитация!

Мы отметили ряд удачных материалов газеты. Для полноты картины необходимо коснуться и ее недостатков. Она не всегда заботится о популярности и доступности материалов. Газета публикует мало бесед на темы, волнующие читателей, слабо привлекает к сотрудничеству крестьян и крестьянок. Редакция «Радянського селянина», издаваемого для крестьян западных областей Украины, не должна забывать об особенностях своего читателя, о том, что он еще сравнительно недавно приобщился к газете.

К 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина

Отделение литературы и языка Академии наук СССР готовится широко отметить исполняющееся 6 июня 1949 года 150-летие со дня рождения великого русского поэта А. С. Пушкина.

К юбилейным дням будет полностью закончено академическое издание собрания сочинений А. С. Пушкина, выходящего в 16 томах. Кроме того, намечено издать популярное полное собрание сочинений в десяти томах.

Организуются выставки в Москве и в городе Пушкине — в бывших Александровском дворце и в Царскосельском лицее.

Технические нормы и производительность труда

Одним из важнейших рычагов повышения производительности труда, серьезной организующей силой в деле улучшения экономики промышленности и досрочного выполнения пятилетнего плана являются передовые технические нормы выработки. Без технических норм, учит товарищ Сталин, невозможно плановое хозяйство. «Технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса» (И. Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 502).

Партия и правительство в своих решениях неоднократно указывали на огромную роль технических норм в развитии народного хозяйства, в осуществлении социалистического принципа оплаты по труду.

Еще декабрьский Пленум ЦК ВКП(б) 1935 года резко осудил преобладание в практике нормирования так называемых опытно-статистических норм, равнение на выработку слабо владеющего техникой своего производства рабочего. Пленум указал тогда на несостоятельность и вредность опытно-статистических норм и необходимость при установлении норм выработки исходить из строгой проверки производственных возможностей цеха и предприятия и учета передового производственного опыта стахановцев.

С большой силой значение прогрессивных технико-экономических норм подчеркнул В. М. Молотов в докладе на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1948 года. Тов. Молотов указал, что «планы производства и строительства составляются теперь для предприятий, исходя из прогрессивных технико-экономических норм использования оборудования и материалов, что способствует ускорению под'ема промышленности, транспорта и других отраслей народного хозяйства».

Указание товарища Молотова в равной мере может быть отнесено к нормам выработки. Прогрессивные технические нормы способствуют росту производительности труда, повышению темпов производства. Опытно же статистические нормы, устанавливаемые на основе данных прошлого периода, не учитывают прогрессирующего роста техники, передовых методов организации труда и передового опыта стахановцев. Такие пороки в организации труда, как простои оборудования, работа с плохим инструментом, отсутствие элементарных производственных условий для отдельных рабочих и бригад, которые имеют место на том или ином предприятии, неизбежно находят отражение в опытно-статистических нормах. Ясно, что такие нормы скрывают производственные возможности и резервы и искусственно задерживают рост производительности труда на наших предприятиях.

При капитализме технические нормы являются средством варварского расхищения сил рабочего, средством безудержного наступления на жизненный уровень миллионов трудящихся.

Если при капитализме технические нормы противостоят рабочему классу, как чуждая и враждебная ему сила, то при социализме творцами новых передовых технических норм являются сами трудящиеся, движимые высоким чувством советского патриотизма. На базе быстро растущей социалистической техники передовые советские люди смело ломают устаревшие нормы и создают новые прогрессивные нормы социалистического труда.

В самом деле, передовыми методами труда овладели десятки тысяч стахановцев послевоенной пятилетки; широкое распространение получили скоростное резание в металлообработке, скоростные методы сборки, конвейерная система, массовое внедрение автоматики и другие передовые методы производства. В небывалых размерах осуществляется механизация труда. Этим условиям может соответствовать только прогрессивная техническая норма, составленная на основе учета передовой техники, передовой организации труда, опыта передовых рабочих, производительность труда которых выше средней производительности рабочих данного производственного участка. По мере усовершенствования техники производства, улучшения организации труда, роста квалификации наших кадров норма соответственно изменяется, и в этом ее прогрессивный характер. Прогрессивная техническая норма есть реальная норма сегодняшнего дня, по которой должны работать все рабочие.

Нечего греха таить, еще живучи такие настроения, что техническая норма может быть осуществлена только в будущем. Под покровом подобных вредных рассуждений кое-где вводятся всякого рода суррогаты норм, а внедрение настоящих, технически обоснованных прогрессивных норм отодвигается на неопределенный срок. Чем решительнее будет ликвидировано беспечное отношение к важнейшей задаче технического нормирования, тем быстрее будет расчищен путь для использования новых резервов роста производительности труда. Об этом свидетельствует опыт передовых предприятий.

На одном из машиностроительных заводов, где дирекция и партийная организация уделяют большое внимание внедрению технически обоснованных норм, они составляют уже 51 процент ко всем нормам завода. Результаты не замедлили сказаться. Так, например, на обработку детали № 18-34 норма времени была снижена на 1,75 часа; при сборке узла Э-12 были устранены почти все подгоночные работы, что дало возможность сократить норму времени на 2,15 часа; при обработке детали 30-80 норма времени была снижена на 7,2 часа, детали 17-89 — на 11,3 часа. На ряде операций норма времени снижена на 20 — 30 часов.

Прямым результатом внедрения технических норм на этом заводе являются снижение трудоемкости и рост производительности труда, что видно из приводимой ниже диаграммы.

Диаграмма показывает, что за 8 месяцев 1948 года число технически обоснованных норм увеличилось на 19,5 процента, производительность труда выросла на 31,7 процента, а трудоемкость снизилась на 26,5 процента. (Некоторое повышение трудоемкости в последние месяцы об'ясняется конструктивными изменениями, внесенными в изделия завода). Значительно снижена себестоимость. Завод даст в этом году 30 миллионов рублей сверхплановых накоплений.

С ростом производительности труда, в результате внедрения технических норм, растет и заработная плата.

Такие результаты не даются самотеком. Прежде чем вводить новые технические нормы, инженерно-технические работники при активном участии всего заводского коллектива проделали большую подготовительную работу. Каждая новая норма тщательно взвешивалась и продумывалась. Если при расчете той или иной нормы она сталкивалась с устарелой технологией, то тут же попутно решались задачи усовершенствования технологии.

Введение технически обоснованных норм сопровождалось осуществлением серьезных организационно-технических мероприятий. В ряде случаев приходилось коренным образом изменять производственный процесс, но в итоге намного сокращалась трудоемкость того или иного изделия.

Технические нормы повлекли за собой серьезные изменения в самом режиме работы предприятия. От руководителей цехов и заводоуправления потребовались более продуманная и рациональная организация труда, бесперебойное снабжение рабочих мест деталями и приспособлениями, освобождение основных рабочих от подсобных работ, закрепление за рабочими постоянных операций и много других мер.

Таким образом, рождение каждой технической нормы или группы норм превращалось в большой творческий акт и поднимало производство на новую ступень.

На примере этого передового завода видно революционизирующее значение технически обоснованных норм как мощного резерва роста производительности труда и рентабельной работы предприятия.

На Московском заводе малолитражных автомобилей разработано несколько сот расчетно-технических норм. Об их значении лучше всего говорят следующие цифры. В цехе моторов на 290 операций, по которым разработаны технические нормы, трудоемкость по проектным нормам составляет 4,72 часа, по действующим опытным нормам — 6,89 часа, а по расчетно-техническим нормам — 3,7 часа. В автоматном цехе на 200 операций соответственно: 2,04 часа, 2,86 часа и 1,53 часа.

Внедрение технически обоснованных норм даст заводу возможность резко снизить трутрудоемкость и повысить производительность труда, коренным образом улучшить экономику завода. Поэтому совершенно непонятна та медлительность, какую проявляют работники завода в практическом применении технических норм, продолжая цепляться за устаревшие опытно-статистические нормы.

До сих пор преобладает опытно-статистическое нормирование и на заводе «Изолятор», где пренебрежительно относятся к техническим нормам. Паспортизация оборудования здесь не проводилась, почти все существующие нормы являются опытно-статистическими. Это сдерживает рост производительности труда, хотя нормы здесь намного перевыполняются. В августе и сентябре, например, выполнение норм по заводу в целом составило больше 180 процентов. Даже после пересмотра норм трудоемкость изолятора 2031, бушинга 2342 осталась выше довоенной.

На 2-м часовом заводе Министерства машиностроения и приборостроения при большом удельном весе работ по механической обработке, стабильности программы и однородности продукции расчетно-технические нормы составляют, по данным дирекции, 22 процента. Однако проверка, проведенная Ленинградским райкомом ВКП(б), показала, что многие из этих норм технически не обоснованы и при их расчете резервируется большой процент переработки, т. е. нормы занижаются. Действительно, вскоре же после пересмотра норм выработки их выполнение по ряду цехов составило 150, 200 и больше процентов.

Отсталые опытно-статистические нормы привели к тому, что по таким изделиям, как будильники Б-6, которые завод изготовляет более 10 лет, и по маятниковым часам трудоемкость выше довоенной, а по часам «Салют», производство которых началось после войны, трудоемкость выше плановой.

Нормы, составленные «на глазок» и «с резервом», неизбежно приводят к так называемым «выгодным» и «невыгодным» работам и к тому, что те, кто трудится более напряженно, подчас зарабатывают меньше тех, кто работает вразвалку.

Практика занижения норм с целью механического повышения зарплаты должна быть осуждена, как антигосударственная.

Передовые рабочие, ломающие старые и создающие новые технические нормы, требуют решительного искоренения опытно-статистического нормирования и внедрения передовых технических норм.

Нужно, однако, отметить, что в самом Министерстве машиностроения и приборостроения существует явная недооценка роли технических норм. В этом министерстве слабо организована работа по составлению передовых норм труда, по подготовке квалифицированных кадров нормировщиков, по внедрению прогрессивных технических норм.

* * *

Закон о пятилетнем плане обязывает расширить применение в промышленности технически обоснованных норм. Опираясь на передовых людей наших предприятий, надо преградить путь каким бы то ни было попыткам нормировать «на глазок», надо преодолеть отсталые опытно-статистические нормы, осужденные партией, задерживающие наше движение по пути технического прогресса.

Теперь, когда наша промышленность находится на новом мощном под'еме и наша техника бурно идет вперед, прогрессивные технические нормы приобретают особо важное значение.

Разработка и внедрение прогрессивно-технических норм выработки должны быть в центре внимания хозяйственных руководителей, партийных и профсоюзных организаций каждого предприятия. Министерства должны резко поднять уровень работы по нормированию, практически помогать предприятиям переходить на прогрессивные технические нормы.

М. БЕЛОКОПЫТОВ.

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО в Генеральной Ассамблее

19 ноября 1948 года о запрещении атомного оружия и сокращении вооруженных сил и вооружений пятью великими державами

(Продолжение. См. «Правду» от 20 и 21 ноября)

Значит, если речь идет о том, в каком положении находятся вооруженные силы СССР и силы Соединенных Штатов Америки, то по данным, с одной стороны, г-на Осборна и г-на Макнейла относительно СССР — 4 миллиона человек, и по данным, с другой стороны, авторитетных авторов «Милитаризации Америки» — 3 с половиной миллиона человек, выходит, что ничего нет неожиданного и неприемлемого в предложениях Советского Союза о сокращении вооруженных сил на одну треть.

Предложение, которое вносит Советский Союз, о сокращении на одну треть вооруженных сил пятью великими державами вполне обосновано. Но нам говорят, что такое сокращение будет «произвольным», требуют пропорционального сокращения. Под формой пропорционального сокращения скрывается не что иное, как предложение или мысль о том, что СССР должен сократить свои войска, скажем, на 75 процентов, а Великобритания на 15 процентов. Но мы говорим не только о сухопутных войсках. Мы говорим о всех видах вооруженных сил, о всех родах оружия.

Предлагаемый Советским Союзом принцип — сокращение на одну треть — справедливый и вполне реальный принцип. Кстати сказать, предлагая это, Советский Союз учитывает, что это первый шаг сокращения вооружений, за которым должны последовать и другие шаги. Почему же тогда вы останавливаетесь перед этим первым шагом, или не хотите сделать этого первого шага, а вместо этого предлагаете ничего не значащую резолюцию, совершенно бессодержательную, которая, разумеется, не только первого, но вообще никакого шага вперед не представляет? Это просто топтание на месте или даже отступление назад.

Нам говорят,—как заявил г-н Макнейл,—«мы разоружились», но это не соответствует действительности. Известно ведь, и весь мир является этому свидетелем, что в США и Великобритании идет бешеная гонка вооружений и что совсем недавно, 14 сентября, выступил в палате общин г-н Моррисон, заявивший, что правительственным распоряжением военнослужащие, подлежащие демобилизации, должны быть задержаны на 3 месяца после срока демобилизации, предусмотренного законом. Моррисон признал, что план демобилизации в Великобритании не выполняется. Моррисон заявил о необходимости и возможности скорее увеличить число обученных вспомогательных войск. Он же заявил, что Великобритания должна быстро улучшить положение с оснащением вооруженных сил, особенно танковых частей и пехоты. По словам г-на Моррисона в палате общин, выпуск некоторых типов истребителей будет увеличен почти вдвое.

Кроме Моррисона, в палате общин выступил 23 сентября министр обороны Великобритании г-н Александер, сообщивший, что английские послевоенные вооруженные силы будут оснащаться новыми видами оружия; что темп производства новейшего типа истребителей почти удваивается; увеличивается производство новых танков; значительно ускорено будет производство боеприпасов для зенитной артиллерии; ускоряется выполнение программы для выпуска боевых и резервных кораблей. Александер заявил, что в ближайшие несколько месяцев численность территориальной резервной армии будет увеличена не менее чем на сто тысяч человек. Агентство Рейтер 23 сентября официально заявило, что Англия намерена увеличить резервы личного состава военно-морского флота с 31 тысячи до 125 тысяч офицеров и солдат, что дает увеличение на 400 процентов. Вот вам сокращение вооружений, вот вам сокращение вооруженных сил.

Как же можно тогда здесь так безответственно распространяться на тему о том, что «мы разоружились», «дальше мы разоружаться не можем»! Было бы более правильным признать, что Англия увеличивает свои вооружения и вооруженные силы; признать, что в США и Англии идет гонка вооружений, идет работа по организации об'единенных вооруженных сил военно-политического блока нескольких государств Западной Европы, что создан об'единенный штаб во главе с фельдмаршалом Монтгомери. Говорят, что этот штаб уже расположился близ Фонтенбло и будто бы даже приступил к своей работе. Во всех этих мероприятиях деятельное участие принимают правящие круги Соединенных Штатов Америки, вдохновляющие и руководящие всей этой работой по сколачиванию вооруженных сил так называемой «об'единенной Европы», включая и западные зоны Германии.

Против кого?

Против Советского Союза, против стран новой демократии Восточной Европы.

Можно сказать, что главным образом в Соединенных Штатах Америки и в Англии машина по подготовке к новой войне пущена на полный ход. В этом не оставляют никакого сомнения выступления уже цитированных мною таких ответственных представителей Великобритании, как г.г. Моррисон и Александер. Все это не может не вызвать серьезной тревоги у миролюбивых народов, жаждущих мира и не одобряющих поэтому воинственных планов поджигателей новой войны. Но поджигатели войны, в свою очередь, встревожены тем растущим сопротивлением миролюбивых народов их воинственным планам, которое все более и более дает себя знать и все более и более подтверждает неизбежность провала этих планов.

8. Поджигатели войны боятся пропаганды мира

Не случайно ведь государственный секретарь Маршалл, как сообщает «Нью-Йорк таймс» в статье Томаса Гамильтона, заявил, что Советский Союз ведет пропагандистское мирное наступление. Не случайно, что Маршалл, касаясь недавних заявлений советских руководителей, направленных на разоблачение поджигателей войны и укрепление мира, заявил, что он считает это весьма опасным. Выходит, что опасна для интересов народов не пропаганда войны, а пропаганда мира, которая, по остроумному выражению одного из видных политических деятелей нашей Генеральной Ассамблеи в частной беседе со мной, может привести к тому, что «вдруг неожиданно разразится мир». Вот почему вдохновители агрессивной политики в США и Англии не считают себя заинтересованными в соглашении и в сотрудничестве с СССР.

«Поджигатели войны, стремящиеся развязать новую войну, — сказал Генералиссимус Сталин, — более всего боятся соглашений и сотрудничества с СССР, так как политика соглашений с СССР подрывает позиции поджигателей войны и делает беспредметной агрессивную политику этих господ».

Вот чем об'ясняется сопротивление, которое оказали главным образом представители Соединенных Штатов Америки и Великобритании предложениям Советского Союза о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений и вооруженных сил пятью великими державами, изобретая и придумывая всякие искусственные возражения.

Что говорят против наших предложений противники? Возьмем, например, представителя Бельгии г-на Ролена. Он здесь говорил, что вопрос о газовой войне и запрещения атомного оружия не имеет точек соприкосновения. Он заявил, что на мой вопрос о том, почему нельзя запретить употребление атомного оружия так же, как запрещено было в свое время в 1928 году употребление газового оружия, дал ответ г-н Макнейл и что этот ответ опроверг доводы советской делегации.

Нет, г-н Макнейл не дал никакого ответа ни тогда, ни сегодня, как не дал никакого ответа и г-н Ролен.

В самом деле, нам говорят, что мы неправы, когда проводим аналогию между запрещением использования газов в военных целях и запрещением использования атомной энергии в военных целях, потому что, дескать, в одном случае речь идет об использовании, а в другом случае о производстве. Неверно. В обоих случаях речь идет не о производстве, а о запрещении использования. Никто не собирается запрещать производство атомной энергии; атомная энергия должна производиться, но должна употребляться только для мирных целей. Она должна быть запрещена к употреблению в военных целях. Удушающие газы никто не запрещал производить, ибо они нужны для мирных целей, например, для борьбы со страшными и опасными для посевов саранчевыми налетами. Но было запрещено именно использование удушливых газов и газов вообще в военных целях. В одном случае — газовое оружие, в другом случае — атомное оружие. Производить атомную энергию можно, производить удушающие газы можно, но использовать то и другое в военных целях — нельзя. Аналогия полная, и никто не опроверг, да и не может опровергнуть этой аналогии.

И странно было слушать, когда бельгийский сенатор г-н Ролен вдруг, разговаривая по этому поводу, доказывает, что тут нет аналогии. Странно было слышать и его заявление, что он смущен моей аналогией, ибо удушающие газы были все-таки использованы в войне Италии против Абиссинии. Это верно, но если уже говорить об этом, то надо было бы сказать и о другом. Были ли использованы газы в войне против Абиссинии или нет, это не меняет сущности поставленного нами вопроса о самой конвенции, запрещающей использование удушливых газов.

Вопрос заключается еще в другом. А как же реагировал в свое время совет Лиги наций на нарушение правительством Муссолини этого запрещения? Действительно, в апреле, кажется, 1936 года итальянский агрессор применил против Абиссинии удушливые газы. 20 апреля 1936 года собрался совет Лиги наций, чтобы обсудить вопрос о том, как реагировать на это. Когда несколько позже абиссинский негус приехал на чрезвычайную сессию совета Лиги наций для того, чтобы требовать применения санкций против итальянского агрессора, наказать его за использование удушливых газов, то как тогда реагировал совет Лиги наций на все это, г-н Ролен? Разве не известно, что тщетно негус Эфиопии взывал к западным державам о помощи против нарушения правительством Муссолини декларации о запрещении применять газы на войне.

И во Франции, и в Великобритании раздавались тогда голоса, доказывавшие, что санкции против Италии бесполезны и даже опасны, что война в Абиссинии продолжается, что дальнейшие санкции могут вызвать войну в Европе и можно ли рисковать жизнью многих тысяч европейцев из-за независимости Эфиопии?

18 июня 1936 года Иден выступил в палате общин с заявлением, что санкции не дали того результата, какого от них ожидали в качестве способа воздействия на Италию. Вслед за тем одно государство за другим отказывалось от применения санкций к Италии и возобновляло с ней нормальные отношения, и Лига наций должна была в конце концов, в июне 1936 года, подтвердить свою капитуляцию перед нарушением итальянским агрессором протокола о запрещении использования удушающих газов в войне. Так Лига наций отказалась от всякого наказания агрессора, применившего газы в войне против Эфиопии.

Вот о чем нужно было бы вспомнить бельгийскому делегату. Конечно, если думать, что и впредь, когда, может быть, будет подписана в конце концов конвенция о запрещении атомного оружия, Совет Безопасности нашей Организации будет так вести себя в отношении нарушителей этой конвенции, как вел себя совет Лиги наций в 1936 году по отношению к итальянскому агрессору, который пустил в ход удушливые газы против Эфиопии, тогда нет смысла вообще дискутировать на эту тему.

Все разговоры о том, что нет аналогии между запрещением использования в военных целях удушающих газов и запрещением использования в военных целях атомной энергии, производят такое впечатление, что этими разговорами хотят лишь прикрыть свой отказ от запрещения использования атомного оружия.

Насколько искусственны и несостоятельны доводы, выдвигаемые в этой связи противниками запрещения атомного оружия, видно из замечания бельгийского делегата о том, что одна атомная бомба может решить исход войны, если, в нарушение конвенции о запрещении атомного оружия, какое-либо государство утаит атомные бомбы. Но именно та особенная угроза безопасности народов, которую представляет собой атомное оружие, казалось бы, должна была привести, наоборот, к скорейшему запрещению атомного оружия под страхом уголовного наказания за нарушение этого запрещения, за утайку атомной энергии в целях использования ее для военных надобностей, к учреждению строгого международного контроля, который последовательно боролся бы за полное, безусловное и честное выполнение этой конвенции.

То, что говорил г-н Ролен по этому поводу, нельзя истолковать иначе, как попытку оправдать отказ от запрещения атомного оружия, оправдать ссылкой на то, что все равно ведь газовая конвенция была нарушена. С такими аргументами, разумеется, нельзя ни согласиться, ни считаться ввиду их полной несостоятельности.

Бельгийский делегат Ролен в своей критике проекта резолюции СССР дошел до того, что то место резолюции, где говорится, что сокращение вооружений и вооруженных сил пятью великими державами должно быть произведено в течение года, начал истолковывать таким образом, что указанное сокращение вооружений и вооруженных сил будет произведено лишь на один год, а затем может быть восстановлен прежний уровень вооружений и вооруженных сил.

Надо удивляться такому произвольному толкованию совершенно ясного положения проекта советской резолюции. В этом проекте говорится, что сокращение вооружений и вооруженных сил пятью великими державами должно быть произведено в течение одного года, а не на один год, и что такое сокращение должно представлять собою первый шаг. Можно ли это положение истолковывать так превратно, как это сделал г. Ролен, попытавшийся исказить смысл советского предложения, хотя было бы совершенно нелепо предполагать, что в течение одного года будет произведено сокращение вооружений и вооруженных сил с тем, что оно может быть восстановлено в течение следующего года.

Несмотря на то, что выражение «в течение одного года» совершенно ясно говорит о том, что самое сокращение должно быть произведено не немедленно, а в течение такого длительного срока, как год, мы видим, что стремление во что бы то ни стало дискредитировать проект резолюции СССР, хотя бы ценой грубого извращения, приводит к нелепостям. Может быть, бельгийский делегат просто шутит, как это уже имело место в Первом комитете, когда другой член бельгийской делегации поставил вопрос о том, как сократить на одну треть один крейсер? Но мы предпочитаем к серьезным вопросам относиться по-серьезному.

9. Проект большинства Первого комитета — уступка силам реакции и агрессии

Сторонники проекта резолюции большинства Первого комитета расхваливали здесь этот проект сверх всякой меры, заявляя, что этот проект — максимум возможных достижений. Но неужели большинство Первого комитета, поддерживающее эту резолюцию, так ограничено в своих творческих силах, что изображает этот проект как максимум возможных достижений?

Что же представляет собой этот хваленый проект резолюции? Разве, в действительности, не бросается в глаза вся бессодержательность и пустота этого проекта? Разве в этом проекте не является самым главным и существенным пункт 5-й, который рекомендует Совету Безопасности изучить вопрос о регулировании и сокращении вооружений обычного типа и вооруженных сил, поручив это комиссии по вооружениям обычного типа в целях скорейшего достижения конкретных результатов? Но ведь Лига наций только то и делала, что занималась изучением такого вопроса. Ведь уже четверть века этот вопрос изучается — к сожалению, все только изучается. Что же стóит такой проект резолюции, где именно «изучение» составляет самую существенную и важную часть всего проекта. И это здесь выдают за «максимум возможных достижений».

Столь же бессодержательным является и другой важный пункт этого проекта резолюции, а именно пункт 6-й. Здесь уже нет никакой рекомендации. Все дело ограничивается выражением лишь уверенности в том, что комиссия по вооружениям обычного типа обратит свое внимание на разработку предложений о получении информации относительно численности вооруженных сил и размеров вооружений обычного типа государств — членов Организации Об'единенных Наций.

Как все это скромно! Генеральная Ассамблея «выражает уверенность», комиссия «обращает внимание»,— и ничего больше. И это все, если не считать неожиданно появившегося в этом пункте международного контрольного органа, на который, оказывается, и должна быть возложена разработка предложений о получении информационных данных. Не ясно ли, что вопрос о международном контрольном органе, который должен будет разрабатывать какие-то предложения о получении, проверке и опубликовании информации о вооружениях и вооруженных силах, поставлен лишь для видимости. В самом деле, во всем проекте резолюции Первого комитета ведь ничего не говорится о том, каким образом и кем, на каких условиях, с какими полномочиями и функциями будет учрежден этот международный контрольный орган. Не ясно ли, что и такие формулы, как «выражает уверенность», «обращает внимание», предназначены для того, чтобы как-нибудь прикрыть бессодержательность этой резолюции. В проекте большинства ведь ничего не говорится, а что же произойдет, если комиссия по вооружениям обычного типа не «обратит внимание» международного контрольного органа или если этот международный контрольный орган не разработает предложений по информации? Какие же это повлечет за собой последствия? Все это остается покрытым полной неизвестностью.

Позволительно спросить, почему же, если действительно необходимо получить информацию, о которой говорится в проекте резолюции большинства Первого комитета, в этом проекте не употребляются более категоричные выражения, которые возлагали бы на соответствующие органы определенные обязательства? Почему, в таком случае, в резолюции большинства не говорится, что Генеральная Ассамблея рекомендует всем государствам в такой-то срок представить такие-то данные, такую-то информацию о таком-то и таком-то вопросе? Вместо этого резолюция наполнена общими, никого ни к чему не обязывающими фразами, способными лишь запутать вопрос, осложнить и оттянуть его решение.

Между тем, кроме 5 и 6 пунктов, которые являются наиболее важными пунктами, ничего в этом проекте резолюции большинства Первого комитета нет. Как мы видели, и 5 и 6 пункты бессодержательны и никакого ответа на волнующий весь мир вопрос о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений и вооруженных сил на одну треть пятью великими державами в себе не содержат.

И такую-то резолюцию господа-защитники этого проекта называют «максимумом достижений».

Если это — максимум достижений, на какой только способна Генеральная Ассамблея, то остается лишь выразить по этому поводу глубокое сожаление. Не нужно забывать, что в течение четверти века в этом направлении шла работа, которая, хотя и не привела к положительным результатам, тем не менее дала некоторые материалы, которые могут быть с пользой применены и при решении этой важной задачи в настоящее время. От этой задачи пытается уйти большинство Первого комитета, поддерживающее проект резолюции, являющийся синтезом предложений Великобритании, Франции и Бельгии.

Семь государств предложили различные проекты, из которых в конце концов явился этот слабый-преслабый проект большинства комитета. Этот проект — не «максимум достижений». Это — уступка силам реакции и агрессии, борющимся против мира, демократии и прогресса.

10. Предложения СССР отвечают чаяниям и надеждам миллионов людей во всем мире

В противоположность большинству Первого комитета, действующему под явным влиянием США и Великобритании, которые рассчитывают затянуть и сорвать решение вопроса о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений и вооруженных сил пяти великих держав на одну треть, предложения Советского Союза направлены на скорейшее и эффективное решение этого очень важного вопроса, затрагивающего кровные интересы всех миролюбивых народов.

В проекте советской резолюции указывается на то, что запрещение производства и использования атомной энергии в военных целях является первоочередной задачей. Советское правительство убеждено, и это является непреложным фактом, что всеобщее

(Окончание на 4-й стр.)

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Английский ученый разоблачает атомную дипломатию

Книга проф. Блэкетта «Военные и политические последствия атомной энергии» *) появилась на книжном рынке Англии совсем недавно. Но она успела уже подвергнуться сердитому обстрелу со стороны целой стаи буржуазных писак. Против книги ведется организованная кампания, нити которой тянутся прямехонько к руководящим инстанциям лейбористской и консервативной партий. Не вызывает поэтому удивления тот факт, что недавно в поход против Блэкетта открыто включился один из вожаков английских тори, бывший черчиллевский министр, председатель недавно упраздненного правительственного консультативного комитета по атомной энергии — Джон Андерсон.

Проф. Блэкетт — известный английский физик и признанный авторитет в области *изучения проблем атомной энергии*. В 1948 году ему присуждена Нобелевская премия. В годы войны он принимал участие в работе военно-морского штаба; в 1945 г. был назначен членом правительственного консультативного комитета по атомной энергии и вел работы в нем вплоть до 1948 г.

Даже у Андерсона не поворачивается язык, чтобы отрицать научный авторитет автора книги. «Блэкетт, — вынужденно признает Андерсон, — не только превосходный и многосторонний ученый. За годы своей деятельности в морском штабе во время минувшей войны он глубоко изучил стратегические и тактические проблемы государственной обороны и обладает в этой области редкими для невоенного человека знаниями».

Несомненным достоинством книги «Военные и политические последствия атомной энергии» является то, что автор с самого же начала отказывается следовать модным в англо-американской печати «теориям» о роли и значении атомной энергии в качестве решающего военного фактора. Более того, он убедительно показывает, что эти «теории» черпают свою сомнительную мудрость из источников, банкротство которых было с такой силой продемонстрировано в ходе второй мировой войны. Так, с некоторых пор англо-американская империалистическая публицистика стала превозносить безнадежно опозоренную и разбитую «стратегию» молниеносной войны, находившуюся на вооружении немецко-фашистского генерального штаба. «Атомный блицкриг» — вот формула, которую ныне перепевают на все лады атомные империалисты, а по их указке — многочисленные жулики пера и радиоврали.

Со всей научной основательностью Блэкетт раз'ясняет, что с переходом этой «блиц-стратегии» на вооружение англо-американских политиканов ее авантюристическая природа отнюдь не изменяется. Он подвергает тщательному рассмотрению вопрос — оправдывается ли хоть в какой-либо мере хвастливый бред новоявленных радетелей «молниеносной войны» особым характером атомного оружия. Автор приходит к выводу, что, вопреки визгливой шумихе атомных империалистов, атомная бомба никак не в состоянии выполнить роль решающего и универсального оружия, сводящего на нет все другие виды оружия и чуть ли не обесценивающего наземную армию. Не ограничиваясь этим, Блэкетт отвергает домыслы милитаристской пропаганды насчет «исключительной эффективности» морального воздействия атомных бомб. «Те, кто помнят,— пишет Блэкетт,— преувеличенные ожидания, возлагавшиеся на эффект британского бомбардировочного наступления на моральное состояние Германии, скептически отнесутся ко многим предсказаниям об эффекте морального воздействия атомных бомб». Поэтому, хотя атомные бомбы и являются орудием массового уничтожения, варварским орудием агрессии, автор все же приходит к выводу, что они не смогут сыграть решающей роли в определении судьбы войны.

Характерно, что Андерсон присоединяется к оценкам автора относительно непосредственно военного значения атомной бомбы. Но он обрушивается на Блэкетта за то, что последний якобы преуменьшает «психологическое значение» атомных бомбардировок. Правящие круги США и Англии теряют самообладание всякий раз, когда речь заходит о роли атомной бомбы в качестве орудия психологической войны. Ведь вся пресловутая атомная дипломатия в значительной степени как раз и построена на так называемом «психологическом терроре».

Уже первая демонстрация атомной бомбы в Японии, подчеркивает Блэкетт, преследовала отнюдь не непосредственно военные цели. Когда американцы решили сбросить атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, исход войны и судьба Японии были давно предрешены. Да и не на Японию, как указывает автор, была рассчитана эта демонстрация. Пуская в ход в августе 1945 года свои атомные бомбы, правящие американские круги имели в виду не столько завершение войны, сколько создание определенных психологических предпосылок для осуществления своей послевоенной политики. Еще не успела закончиться вторая мировая война, а американские политики уже вступали на путь так называемой «холодной войны», которая является важнейшим элементом атомной дипломатии.

Наиболее откровенным выражением атомной дипломатии явился «план Баруха», предложенный летом 1946 г. Организации Об'единенных Наций. Как известно, на почве этого плана правящие американские круги стоят и по сей день.

Сколько лицемерных фраз сопутствовали появлению на свет документа, воплотившего в себе далеко идущие планы атомного империализма! Автор этого документа, старый и прожженный делец Уолл-стрита, воспевался англо-американской пропагандой как новоявленный мессия, якобы несущий народам мир и благоденствие. Блэкетт смывает с «плана Баруха» фальшивые белила и румяна. «Проводившаяся, — пишет он, — в мировом масштабе кампания с целью изобразить «план Баруха» как самый щедрый из даров являлась, по всей видимости, скорее неот'емлемой частью англо-американского дипломатического наступления, обычно именуемого холодной войной, чем искренней попыткой достичь соглашения».

Блэкетт подтверждает, что цель «плана Баруха» — не только сохранить за США монопольное владение атомными бомбами, но и передать в американские руки мировые источники атомного сырья. Осуществление «плана Баруха» превратило бы, таким образом, США в полновластного атомного босса и поставило бы экономику всех государств в зависимое от США положение.

Автор книги подробно раз'ясняет, что если международный орган по контролю над атомной энергией будет создан в соответствии и на основе «плана Баруха», то он неизбежно превратится в орудие господства США. Правительство США, пишет Блэкетт, «не предложило бы такого плана, если бы оно не было целиком уверено в том, что голоса западных держав образуют большинство в атомном органе». А эти голоса не без оснований рассматриваются американцами, как находящиеся в их собственном кармане. Далее, «план Баруха» построен таким образом, что он гарантирует США возможность сохранения за собой имеющегося запаса атомных бомб и даже увеличения его под прикрытием «международного центра». Наконец, «план Баруха» наделяет международный атомный орган правом задерживать развитие энергетических установок всюду, где он пожелает. Даже Андерсон вынужден признать, что Блэкетт прав, когда критикует предложение, согласно которому предоставление сырья для атомных установок международного (читай, американского) центра должно основываться, в первую очередь, на стратегических, а не на экономических соображениях. Но ведь именно этот принцип играет в «плане Баруха» первостепенную роль.

Прибавьте сюда неограниченные права в области получения международным атомным центром, т. е. США, важнейшей научной и технической информации от всех государств, и станет ясным, что «план Баруха» создает реальную угрозу безопасности этих государств, что, прикрываясь разговорами о международном контроле над атомной энергией, он фактически, как это подчеркивает Блэкетт, преграждает путь вообще любому контролю.

Блэкетт приходит еще к одному важнейшему выводу. Поскольку США — по их собственной схеме — превращаются в полновластного хозяина мирового атомного концерна, располагающего запасом атомных бомб, определенной сетью стратегически расположенных энергетических установок, своими агентами-инспекторами, исключается вообще любое развитие атомного производства даже «с самыми мирными намерениями», не угодное заатлантическим атомным боссам. Даже программу улучшения социального благосостояния, указывает Блэкетт, они могут об'явить «международным преступлением». Это означает, приходит к выводу Блэкетт, что «план Баруха», если бы он был принят, «создал бы ситуацию, при которой любое нарушение, действительное или подразумеваемое, могло бы быть в результате решения большинства использовано для ускорения третьей мировой войны».

Ни один честный сторонник мира и безопасности не имеет морального права пройти мимо этого заявления английского ученого, из которого следует, что «план Баруха» является в самом подлинном смысле зловещим инструментом подготовки войны, срыва международного сотрудничества и мира.

Должно быть, исходя из этой сущности «плана Баруха», представители США, а также и Англии в ООН упорно цепляются за его каждую букву и не проявляют склонности пойти на какие-либо уступки.

Блэкетт усматривает в этом основную причину того тупика, в котором пребывает вопрос о контроле над атомной энергией. Он противопоставляет этой тактике представителей атомной дипломатии линию советского правительства, которое стремится найти выход из создавшегося тупика.

«Ответственность за разработку плана, приемлемого для обеих сторон,—заключает в этой связи автор,—несомненно, лежит на Англии и Америке». Этот вывод английского ученого целиком подтверждается всем опытом работы (или, вернее, топтанья на месте) атомной комиссии Организации Об'единенных Наций на протяжении последних двух с половиной лет.

Рассматривая вопрос о контроле над атомной энергией в плане общих задач международного сотрудничества, Блэкетт подвергает уничтожающей критике еще одну модную в кругах сторонников атомной дипломатии «теорию» о так называемом «мировом правительстве». Под флагом этой теории ведется кампания за коренную перестройку Организации Об'единенных Наций, которая после изобретения атомной бомбы якобы не может существовать в прежнем виде, как об'единение равноправных государств. Сторонники этой теории требуют от участников ООН отказа от национального суверенитета в пользу якобы «мирового правительства», а на деле в пользу США, которые, как монопольный атомный босс, и будут этим «мировым правительством». Таким образом, международное сотрудничество подменяется американским диктатом.

Блэкетт характеризует подобные взгляды как совершенно вздорные. «Проблема сохранения мира во всем мире,— пишет он,— хотя и стала более неотложной в связи с изобретением атомной бомбы, не стала существенно иной по своей природе». Отсюда следует, что неизмеримо возрастает роль и значение международного сотрудничества, в особенности между великими державами. Автор настойчиво подчеркивает первостепенную роль правила единогласия великих держав в Совете Безопасности. «Это правило единогласия,—указывает он,—является существенной гарантией против возможности использования ООН в целях «легализации» третьей мировой войны... Какие бы критические соображения ни высказывались относительно использования вето в процедурных вопросах и в менее важных спорах, невозможно усомниться в том, что правило, требующее единогласия великих держав по крайней мере в вопросах, связанных с применением санкций, служит условием дальнейшего существования Организации Об'единенных Наций».

Книга «Военные и политические последствия атомной энергии» не лишена известных недостатков. Она содержит ряд ошибочных взглядов, на которых видна печать различных предрассудков. Но эти минусы не могут заслонить существенных достоинств книги Блэкетта. Выступление Блэкетта, как и некоторых других английских ученых, критикующих политику США и Англии в вопросе об атомной энергии, свидетельствует о том, что только позиция Советского Союза, требующего запрещения атомного оружия и установления строгого контроля над выполнением такого решения, отвечает интересам мира и безопасности.

«Чем упорнее будет сопротивление со стороны агрессивных элементов запрещению атомного оружия, тем все больше будет углубляться раскол между силами агрессии и империализма, с одной стороны, и силами, защищающими дело укрепления всеобщего мира и демократии, с другой стороны. Из этого следует, что с каждым днем будет расти изоляция сторонников атомного оружия в международном общественном мнении» (В. М. Молотов).

Не приходится удивляться, что книга Блэкетта, раскрывающая агрессивный, авантюристический характер атомной дипломатии, вызвала столь резкое недовольство в правящих кругах США и Англии.

М. МАРИНИН.

*) P. M. S. Blackett. Military and Political Consequences of Atomic Energy. Turnstile Press. London. 1948.

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО в Генеральной Ассамблее

(Окончание)

существенное сокращение вооружений отвечает задачам установления прочного мира и укрепления международной безопасности, что это соответствует интересам народов в облегчении тяжелого экономического бремени, ложащегося на них в результате чрезмерно больших и все возрастающих расходов на вооружения в различных странах.

Не подлежит никакому сомнению, что великие державы — постоянные члены Совета Безопасности обладают подавляющей массой вооруженных сил и вооружения и что именно они несут главную ответственность за поддержание мира и всеобщей безопасности. Проект советской резолюции предлагает, в целях укрепления мира и устранения угрозы новой войны, разжигаемой экспансионистами и другими реакционными элементами, не только сократить на одну треть все наличные сухопутные, морские и воздушные силы пяти великих держав — США, Великобритании, СССР, Франции, Китая, рассматривая это как первый шаг в деле сокращения вооружений и вооруженных сил, но и запретить атомное оружие, как оружие агрессии, а не обороны.

Советское правительство в своем проекте резолюции также рекомендует учредить в рамках Совета Безопасности международный контрольный орган, который будет наблюдать и контролировать проведение в жизнь мероприятий по запрещению атомного оружия и по сокращению вооружений и вооруженных сил. Этому международному контрольному органу должны быть представлены пятью великими державами полные официальные данные о состоянии вооружений и вооруженных сил государств — постоянных членов Совета Безопасности.

Эти предложения Советского Союза, как и предложения Польши, имеют исключительно важное значение. Принятие этих предложений означало бы действительно громадный шаг вперед по пути прогресса, международного сотрудничества, укрепления мира и безопасности народов. К этому устремлены все взоры и надежды многих сотен миллионов людей всего мира, к этому стремится Советский Союз, к этому стремится многомиллионный народ страны Советов, к этому стремится советское правительство, приславшее нас сюда защищать это великое дело.

В НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 20 ноября. (ТАСС). В Национальном собрании Франции продолжалось обсуждение внесенных интерпелляций.

С большой речью выступил председатель парламентской группы коммунистической партии Жак Дюкло. Выступление Дюкло явилось обвинительным актом против правительства и министра внутренних дел Жюля Мока, против тех, кто еще раз пытался предпринять крестовый поход против коммунистической партии. Дюкло заявил, что старая гнусная клевета «о деньгах Москвы», применявшаяся не раз в прошлом против коммунистической партии, вновь вытащена на свет «презренными наследниками Тьера и других палачей Коммуны». Затем Дюкло остановился на невыносимых экономических условиях, в которых находятся французские трудящиеся. Забастовка горняков, сказал он, является справедливой, профессиональной забастовкой. Горняки борются за удовлетворение своих требований. В то время, когда коммунисты находились в составе правительства, покупательная способность трудящихся достигла 70 процентов по сравнению с довоенной. В прошлом году в результате политики ваших правительств после удаления коммунистов из правительства *покупательная способность снизилась до* 50—53 процентов. В этом году она упала ниже 50 процентов. Борьба горняков за удовлетворение своих требований является также борьбой всех трудящихся Франции. Вы, продолжал Дюкло, обращаясь к Моку и другим членам французского правительства, не разрешите экономических трудностей ни своим полицейским докладом, ни принятием гнуснейших законов, предложенных министром юстиции Андре Мари. Вы начали яростную кампанию против коммунистической партии. В глазах народа ваша политика является политикой нищеты и разорения, политикой, направленной на предоставление сверхприбылей капиталистам. Нищета для народа и сверхприбыли для капиталистов — вот существо вашей экономической политики. В 1945 году во Франции было всего лишь три компании миллиардеров, теперь их 42. Этот рост произошел после удаления коммунистов из правительства. Вы удалили коммунистов из правительства, потому что они выступили против условий, в которые поставил Францию план Маршалла. Вы утверждаете, что план Маршалла направлен на восстановление страны, но мы раскрыли военный характер этого плана, и наши слова подтверждаются в действительности. Приняв план Маршалла, вы подписали лондонские соглашения, отказались от репараций с Германии, отказались от безопасности Франции, согласившись на передачу Рура в руки германских капиталистов. Народ понимает вашу политику, политику подготовки войны против Советского Союза.

Жак Дюкло разоблачил клеветнические заявления Мока о том, что коммунистическая партия якобы получает «деньги от Коминформа». Дюкло привел цифры, показывающие источники доходов коммунистической партии. Эти доходы состоят из *поступлений от рядовых членов коммунистической партии*, от коммунистов—депутатов Национального собрания, Совета республики и генеральных советников, являющихся членами коммунистической партии. Жюль Мок, сказал Дюкло, в своем полицейском докладе заявил, что он «открыл» подпольный банк — «Банк коммерсиаль де л'Эроп дю Нор». Дюкло огласил сведения об этом коммерческом банке, содержащиеся в официальном вестнике. Этот банк официально признан французскими правительственными органами, и его деятельность, как и деятельность всех других банков, контролируется финансовой комиссией Национального собрания, а все средства этого банка, получаемые от вкладчиков, поступают во Французский банк.

Обращаясь к Жюлю Моку, Дюкло сказал: Вы обещали рассказать о 120 миллионах франков, которые якобы получила коммунистическая партия, но вы об этом ни слова не упомянули в своем докладе. Дюкло показал, что все средства, внесенные коммунистической партией в банк, являются поступлениями от членов коммунистической партии. С этой трибуны я торжественно заявляю, сказал Дюкло, что коммунистическая партия не получила и не получает ни одного су из-за границы.

Вновь обращаясь к Моку, Дюкло спросил: Можете ли вы, Жюль Мок, сказать, что газета «Попюлер» не получает денег из-за границы?

На этот вопрос Жюль Мок не дал ответа.

Я понимаю, продолжал Дюкло, что вам трудно дать ответ на этот вопрос, но я вам могу помочь. Жак Дюкло назвал суммы, поступающие газете «Попюлер» из различных стран. Но этого мало, сказал Жак Дюкло. Я обвиняю социалистическую партию в том, что она получает деньги из-за границы. Деньги из-за границы получает также и «Форс увриер». «Форс увриер» получила 100.060 тысяч долларов, что соответствует более чем 40 миллиардам франков. Дюкло разоблачил утверждение Мока, будто генеральный секретарь компартии Бельгии Лальман привез для французских коммунистов мифические «инструкции из Москвы». Как показал Дюкло, Лальман в Москве не был.

Вы ведете кампанию клеветы против коммунистической партии, сказал далее Дюкло, для того, чтобы добиться принятия гнуснейших законов. Вы хотите уничтожить права, записанные в конституции, в частности права на забастовку. Вы провели манипуляцию с избирательным законом по выборам в Совет республики, в результате чего Совет республики предоставлен деголлевцам. Вы открываете дорогу фашизму. Но народные массы понимают вашу политику, и они уже ставят вопрос о создании правительства демократического единства. Вы проводите политику подготовки войны против Советского Союза — нашего союзника в войне с германским фашизмом. Но мы никогда не будем воевать против Советского Союза. Именно это вы ставите нам в упрек.

Далее Жак Дюкло поставил перед Национальным собранием вопрос о создании парламентских комиссий для проверки банковских счетов и операций «Банк коммерсиаль де л'Эроп дю Нор» и такого же расследования в издательстве газеты «Попюлер».

Затем выступил Жюль Мок, который вновь пытался повторить невразумительные утверждения о том, что коммунистическая партия якобы получает «инструкции от Коминформа» и какими-то окольными путями средства из-за границы, но какие именно и когда — Жюль Мок не указал. Он совершенно не упомянул об обвинении, выдвинутом Жаком Дюкло против газеты «Попюлер».

Во время выступления Жюля Мока министр национальной обороны Рамадье с места заявил, что обращение политбюро компартии, в котором говорится, что французский народ никогда не будет воевать против *Советского Союза, направлено...* «на деморализацию французской армии и французского народа».

Премьер-министр Анри Кэй в своем выступлении утверждал, будто коммунистическая партия «саботирует восстановление французской экономики». Он пытался также возложить на коммунистов вину за переживаемые Францией экономические трудности.

Анри Кэй заявил, что он ставит вопрос о доверии правительству в противовес предложению, внесенному Жаком Дюкло о создании двух парламентских следственных комиссий. Таким образом, в случае утверждения Национальным собранием предложения, внесенного коммунистами, правительство автоматически уходит в отставку. Отклонение коммунистического предложения означает выражение доверия правительству.

Обсуждение вопроса о доверии назначено на 23 ноября.

Новая попытка узурпировать права Совета Безопасности

АНГЛО-АМЕРИКАНСКИЙ БЛОК НАВЯЗЫВАЕТ АССАМБЛЕЕ РЕШЕНИЕ О ПРОДЛЕНИИ СУЩЕСТВОВАНИЯ МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА

ПАРИЖ, 20 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в специальном комитете Генеральной Ассамблеи англо-американское большинство под давлением делегации США навязало комитету проект резолюции о продлении еще на один год существования так называемого межсессионного комитета. Этот незаконный орган был создан по настоянию делегаций США и Англии в прошлом году, на второй сессии Ассамблеи. Он предназначался для подмены Совета Безопасности, работа которого основана на принципе единогласия великих держав. Грубо нарушив устав ООН, англо-американское большинство наделило для этого межсессионный комитет *широкими полномочиями*.

Делегации СССР и стран народной демократии еще на второй сессии Ассамблеи разоблачили подлинные цели инициаторов создания межсессионного комитета и отказались войти в его состав.

За истекший год межсессионный комитет доказал свою полную несостоятельность и бесполезность как вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи. Он не только не помог ее работе, но затруднил ее, загромоздив повестку дня ненужными и излишними вопросами. Это еще раз показало, что этот комитет был создан отнюдь не для помощи Генеральной Ассамблее, а по определенным политическим мотивам, в интересах внешней политики США и Англии.

На заседаниях специального комитета делегация США выступила не только за продление существования межсессионного комитета, но и за значительное расширение его функций. Теперь делегация США уже не довольствуется передачей этому незаконному органу полномочий, которые, в соответствии с уставом, могут принадлежать лишь Совету Безопасности; она настаивает на таком расширении полномочий межсессионного комитета, которое поставило бы этот «вспомогательный орган», как для отвода глаз именуют межсессионный комитет его опекуны, на равное положение с Генеральной Ассамблеей. Таким образом, США предлагают по существу превратить межсессионный комитет из вспомогательного органа в орган, равновеликий Совету Безопасности, Генеральной Ассамблее и другим главным органам ООН, и даже поставить его выше этих главных органов ООН.

Подобные попытки США грубо нарушить устав ООН вызвали сомнения даже у многих из их сторонников.

При голосовании отдельных параграфов проекта резолюции делегату США приходилось выступать вновь и вновь, чтобы «подбодрить» своих колеблющихся сторонников и, хотя бы при помощи самого ничтожного большинства голосов, протащить угодные ему предложения.

Особенно показательным в этом отношении было сегодняшнее, последнее заседание специального комитета, на котором проводилось голосование проекта резолюции, предложенного межсессионным комитетом.

После того как большинство специального комитета постановило продлить существование межсессионного комитета еще на один год и одобрило ряд других положений, касающихся функций этого комитета, на обсуждение было поставлено предложение о предоставлении межсессионному комитету права непосредственно запрашивать от Международного суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу. Это предложение вызвало ряд возражений, поскольку подобное право предоставляется уставом только главным органам ООН.

С возражением против готовящегося нарушения устава ООН выступил делегат СССР Я. А. Малик. Он заявил, что устав предоставляет право непосредственно запрашивать консультативные заключения от Международного суда только главным органам ООН, поименованным в статье 7-й: Генеральной Ассамблее, Совету Безопасности, Экономическому и Социальному совету, Совету по опеке. Что касается межсессионного комитета, который предлагается создать в нарушение устава под видом вспомогательного органа, то предоставление ему подобного права означало бы, что он приравнивается к главным органам ООН.

— Таким образом,—заключил Малик,— инициаторы создания межсессионного комитета, став однажды на путь нарушения и ломки устава ООН самим фактом создания этого комитета, катятся теперь по наклонной плоскости, допуская все новые нарушения этого устава. Этот пункт, как и вся резолюция, должен быть отклонен, если комитет не желает встать на путь нарушения устава. Советская делегация будет голосовать против этого пункта, как и против резолюции в целом.

Доводы советского делегата были настоль*ко убедительны и бесспорны, что многие* представители высказались в поддержку позиции делегации СССР. Представитель Норвегии заявил, что следовало бы вообще из'ять этот параграф из проекта резолюции; эту мысль поддержал и делегат Исландии. Однако, как только председатель спросил норвежца и исландца, намерены ли они внести формальное предложение по этому поводу, оба делегата трусливо отказались от своего предложения.

Представитель Украины заявил, что в таком случае он от имени своей делегации вносит формальное предложение об из'ятии этого параграфа из проекта резолюции. Делегат Норвегии, спохватившись, поспешно присоединился к предложению делегата Украины. За украинское предложение голосовало 14 делегатов, 9 делегатов воздержались. Защитникам незаконного, противоречащего уставу параграфа удалось настоять на своем, и они собрали большинство — 27 голосов, хотя это большинство не составило и половины из общего числа 58 членов специального комитета.

Несмотря на то, что большинство специального комитета отклонило украинское предложение, оно чувствовало себя явно неловко. Многие делегаты не хотели взять на себя ответственность за принятие решения, грубо нарушающего устав ООН. Чтобы переложить ответственность на чьи-либо плечи, делегат Бразилии, заявив, что специальный комитет якобы не компетентен обсуждать этот вопрос, предложил передать его на рассмотрение юридического комитета. Однако это не устраивало делегацию США, которая добивалась, чтобы проект резолюции был полностью и как можно скорее одобрен специальным комитетом. Поэтому делегат США заявил, что вопрос «необходимо решить на сегодняшнем заседании», и демонстративно предупредил, что будет голосовать против бразильского предложения. Бразильское предложение было также отклонено, а параграф принят большинством комитета без изменений.

На сегодняшнем заседании произошел еще один инцидент, показывающий, как грубо действует делегация США, навязывающая выгодные ей решения, вопреки здравому смыслу и принципам устава ООН. *При обсуждении параграфа, касающегося* функций межсессионного комитета, бельгийская и уругвайская делегации внесли явно инспирированные поправки, которые по существу разрешали этому комитету заниматься рассмотрением тех вопросов, которые уже рассматривает Совет Безопасности и по которым он просит рекомендации Генеральной Ассамблеи.

Делегат СССР Я. А. Малик заявил, что никакой вспомогательный орган не вправе вмешиваться в вопросы, которыми занимается Совет Безопасности. До сих пор в деятельности ООН не было прецедента, чтобы вопрос, решенный главным органом, передавался затем на рассмотрение вспомогательного органа.

— Этим параграфом,— продолжал Малик,— авторы проекта резолюции предлагают, чтобы межсессионный комитет, о котором здесь говорили как о вспомогательном органе, был поставлен над Советом Безопасности и даже контролировал Совет Безопасности. Это является дискриминацией Совета Безопасности. Получается так, что Генеральная Ассамблея будто не уверена в том, что Совет Безопасности является достаточно авторитетным органом, чтобы принимать окончательные решения или давать рекомендации по рассматриваемым им вопросам. Советская делегация считает, что обе поправки противоречат уставу и принимать их нет никакого основания.

При голосовании бельгийская поправка получила всего-навсего 16 голосов. Против нее голосовали 10 делегатов и воздержались 23 делегата. Всем было ясно, что подобное «голосование», когда из 58 членов комитета только 16 подали свои голоса за предложенную поправку, нельзя считать действительным, особенно по столь важному вопросу.

Таким образом, англо-американское большинство специального комитета не только приняло решение о продлении существования межсессионного комитета, но и пошло еще дальше по пути нарушения устава, предоставляя этому незаконному органу новые, еще более широкие полномочия. Нетрудно видеть, однако, что хлопоты противников международного сотрудничества, стремящихся противопоставить главным органам ООН свое жалкое детище, не стоят и выеденного яйца. Мировая общественность знает, что этот орган — незаконный, и какие бы решения межсессионный комитет ни принимал, силясь подменить Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею, эти решения не будут иметь ни моральной силы, ни практического значения.

Выступление генерального секретаря компартии Финляндии Песси на митинге в Рекола

ХЕЛЬСИНКИ, 21 ноября. (ТАСС). Газета «Тюэкансан саномат» опубликовала подробный обзор политического положения Финляндии, сделанный генеральным секретарем коммунистической партии Финляндии Вилле Песси на митинге в Рекола.

Песси назвал характерным для положения Финляндии то, что правое социал-демократическое правительство стремится игнорировать все послевоенные демократические реформы и восстановить старый реакционный режим во всех областях жизни.

Напомнив затем об отстранении коммунистов от административных должностей, о передаче правительством на рассмотрение сейма законопроектов о ликвидации государственной полиции и учреждении охранной полиции, об освобождении виновников войны и укрывателей оружия и о других мероприятиях нынешнего правительства, приободривших реакцию, Песси констатировал, что буржуазия довольна правительством Фагерхольма и неоднократно выражала ему свое удовлетворение.

«Но за границами нашей страны,— сказал Песси,— в особенности в Советском Союзе, больше внимания обращают на факты, чем на красивые обещания. Развитие хороших добрососедских отношений между Финляндией и Советским Союзом после прихода к власти нынешнего правительства не протекало в благоприятном направлении, как это имело место при других послевоенных правительствах. Наоборот, можно констатировать совершенно противоположные явления, которые вызывают все возрастающее беспокойство в нашем народе».

Оратор напомнил далее, что правительство сочувственно относится к профашистским организациям.

«Если наиважнейшая часть нашей внешней политики, наши отношения с Советским Союзом,— продолжал Песси,— во время правительства Фагерхольма развивались в неблагоприятном направлении, то, с другой стороны, можно было отметить ревностное стремление правого социал-демократического правительства укрепить отношения с реакционными кругами Запада».

Песси напомнил, как недавно по специальному приглашению правительства в Финляндию прибыло несколько американских «экономистов» для «исследования тех сторон экономической жизни Финляндии, которые интересуют Международный банк».

«Народу не сказали, какие обязательства дало правительство американцам. Но невозможно отрицать, что их приезд имел политическое значение. Фактически речь идет здесь о том, чтобы заковать страну в оковы Маршалла, несмотря на то, что, по крайней мере, до сих пор, мы не присоединились официально к странам Маршалла».

Песси указал далее, что у правых социал-демократов было сильное желание включить Финляндию официально в северное об'единение, руководимое западными военными державами.

Перейдя к рассмотрению экономического положения Финляндии, Песси констатировал, что экономическое положение страны быстро ухудшается.

В заключение Песси заявил: «В качестве вывода о деятельности нынешнего правительства в области внутренней, внешней и экономической политики нашей страны можно констатировать, что события быстро развиваются в направлении, вредном для народа.

Политическая реакция и экономическая неуверенность, всегда тесно связанные друг с другом, приняли размеры, внушающие беспокойство. Факты, имевшие место за последние четыре месяца, об'ясняют, почему реакционная буржуазия нашей страны именно теперь нуждается в правом социал-демократическом правительстве. Она нуждалась и нуждается в нем для выполнения некоторых грязных внутриполитических задач — для удаления коммунистов из государственного аппарата, для ликвидации государственной полиции и создания новой охранной полиции, верной буржуазии, для того, чтобы повести внешнюю политику страны по враждебному Советскому Союзу пути, а также для сохранения и увеличения прибылей крупного капитала.

Эти факты теперь уже известны финскому народу. Правые круги нашей страны, правая буржуазия и правая социал-демократия ничему не научились в результате своей старой губительной политики, а наоборот, идеализируют ее и желают вновь толкнуть наш народ на старый антидемократический путь.

Но этот путь не является и не должен быть путем финского народа. Силы демократии растут изо дня в день. Направленная против трудящихся масс политика Фагерхольма пробуждает все более широкие слои народа и заставляет их видеть реакционный характер правой социал-демократии».

Попустительство финским военным преступникам

СТОКГОЛЬМ, 21 ноября. (ТАСС). В газетах опубликовано сообщение об освобождении из тюрьмы финских виновников войны Таннера и Линкомиэса.

На пленуме ЦК коммунистической партии Чехословакии

ПРАГА, 21 ноября. (ТАСС). Пленум центрального комитета коммунистической партии Чехословакии, принявший решение о созыве очередного IX с'езда коммунистической партии Чехословакии с 25 по 29 мая 1949 года, утвердил следующую повестку дня с'езда:

1. Отчетный доклад центрального комитета и дальнейшие задачи партии (докладчик Готвальд).
2. Пятилетний план и его выполнение (докладчик Запотоцкий). По этому же вопросу с содокладом об индустриализации Словакии выступит Широкий.
3. Задачи строительства и организационные задачи партии (докладчик Сланский).
4. Марксистско-ленинское воспитание членов партии (докладчик Копецкий).
5. Доклад центральной ревизионной комиссии (докладчик Штетка).
6. Изменения в организационном строительстве партии (докладчик Швермова).
7. Выборы центрального комитета и центральной ревизионной комиссии.

30-летие венгерской коммунистической партии

БУДАПЕШТ, 21 ноября. (ТАСС). Сегодня рабочий класс Венгрии вместе со всем венгерским народом отмечает 30-летие венгерской коммунистической партии.

Вчера в Будапеште состоялось торжественное собрание актива Венгерской партии трудящихся Большого Будапешта, на котором присутствовало несколько тысяч представителей партийных организаций столицы и ее рабочих пригородов.

На собрании присутствовали члены центрального руководства Венгерской партии трудящихся, а также представители братских коммунистических и рабочих партий.

Председатель Венгерской партии трудящихся Арпад Сакашич в своей вступительной речи отметил, что рабочее единство, к которому всегда стремилась венгерская компартия, теперь достигнуто. Он подчеркнул, что без стойкой, упорной борьбы коммунистов венгерское рабочее движение утратило бы свой революционный размах и в конце концов погибло бы от предательства, коррупции и оппортунизма.

Когда Сакашич провозгласил здравицу в честь великой партии большевиков и славных братских компартий, все присутствующие устроили бурную, долго не смолкавшую овацию в честь Советского Союза, ВКП(б) и великого вождя народов И. В. Сталина.

На собрании с большой речью выступил встреченный бурными аплодисментами генеральный секретарь Венгерской партии трудящихся Матиас Ракоши.

Ракоши сделал обзор борьбы венгерской коммунистической партии. Он отметил, что создание Венгерской партии трудящихся завершило процесс укрепления венгерской демократии.

Указывая на огромное значение создания Информбюро компартий, Ракоши заявил, что венгерские коммунисты с готовностью присоединились к Информбюро коммунистических и рабочих партий, ибо они знают, что мир, будущее венгерской демократии, независимость и самостоятельность Венгрии неразрывно связаны с борьбой демократических и свободолюбивых народов мира.

Всесоюзный шахматный чемпионат

Вчера игрался седьмой тур.

Левенфиш, встретившийся с Толушем, захватил инициативу и добился позиционного перевеса. Предпринятая Толушем атака на королевском фланге была отражена Левенфишем. Потеряв пешку и качество (ладью за слона), Толуш признал себя побежденным.

Константинопольскому в партии с Лилиенталем удалось достичь преимущества. Развив сильную атаку на черного короля, Константинопольский одержал победу.

Спокойно протекала партия Тайманов—Флор. Она закончилась ничьей.

Сильно играл черными молодой мастер Авербах против гроссмейстера Котова. Удачными маневрами Авербах сумел захватить инициативу, выключив из игры слона белых. Партия отложена.

Гроссмейстер Керес играл с молодым мастером Фурманом. Уже в первой половине партии Фурман добился значительного позиционного перевеса и выиграл пешку. Затем он развил сильную атаку. Незадолго до перерыва Керес вынужден был отдать ферзя за ладью и слона. Партия отложена в тяжелой для Кереса позиции.

Остальные партии не закончены.

Сегодня состоится восьмой тур чемпионата.

—о—

Розыгрыш первенства СССР по хоккею

Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта утвердил порядок розыгрыша первенства страны по хоккею.

К соревнованиям допущены чемпион страны — коллектив Центрального Дома Красной Армии, команда «Спартака» (Москва), динамовские команды Москвы, Риги, Ленинграда, Таллина, хоккеисты военно-воздушных сил, команда общества «Крылья Советов» (Москва), команды общества «Дзержинец» (Ленинграда и Челябинска).

Первенство будет разыграно в два круга. Первые матчи состоятся в Москве, Ленинграде и Челябинске в середине декабря.

—о—

Вагоны-универмаги

ХАРЬКОВ. 21. (Корр. «Правды»). На Южной железной дороге начали курсировать 20 вагонов-универмагов. Они продают работникам отдаленных станций и раз'ездов ткани, одежду, обувь, посуду, книги, музыкальные инструменты и другие товары.

В каждом вагоне-универмаге — бюро предварительных заказов.

—о—

ОТОВСЮДУ

◆ **Музыкальный лекторий** открыт во Львове. Первая лекция о реализме и народности в музыке сопровождалась исполнением произведений Глинки, Чайковского, Даргомыжского и других композиторов.

◆ **Личные вещи А. М. Горького** переданы в дар Горьковскому литературному музею от родных великого русского писателя.

◆ **Опытно-показательный леспромхоз** создан в Александровском районе, Владимирской области. Все работы в лесу, начиная от валки леса и кончая погрузкой его в вагоны, механизированы.

◆ **Школы подготовки массовых колхозных кадров** Николаевской области произвели выпуск первых групп слушателей. Ново-Бугская школа подготовила 145 зоотехников, Березнеговатская — 120 механизаторов.

◆ **Новый вокзал** построен в Сумах. По внешнему виду и внутреннему устройству его здание значительно лучше старого. На вокзале открыты комната матери и ребенка, агитпункт, ресторан и другие помещения.

◆ **Всесоюзные соревнования на первенство профсоюзов по классической борьбе** проведены в Минске. Участвовало 124 борца — представителя 16 спортивных обществ. Командное первенство завоевали спортсмены общества «Большевик».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 23 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 31,58; 25,62; 25,36 метра) — 9.30 — А. Коровин — Из «Записок военного хирурга». 10.00 — Для детей. Одоевский — «Городок в табакерке». 10.30 — Римский-Корсаков — Первая симфония. 11.15 — Для детей. Г. Скребицкий и В. Чаплина — «Домик в лесу». 12.20 — Музыкально-литературный концерт — «Золотые руки». 14.15 — Концерт украинской музыки. 16.00 — В. Игишев — «Шахтеры». 16.30 — «Музыкальная шкатулка». 17.00 — Для детей. «Занятия географического радиоклуба». 18.00—Для молодежи. Очерк *«Отважная партизанка Елизавета Чайкина»*. 18.30 — Русская камерная музыка. 19.15 — Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 19.35 — Фантазии на темы оперетт. 20.00 — Беседа проф. С. Иванова «Реакционная сущность третьей силы во Франции». 20.35 — Трансляция концерта государственного Закарпатского народного хора. 21.10 — Стихи Сулеймана Стальского (новые переводы). 22.00 — Трансляция симфонического концерта. 23.00 — Концерт Обуховой. 00.05 — Эстрадный концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,93 и 30,61 метра) — 15.00 — Концерт — «Народные композиторы Казахстана». 15.45 — Концерт хоровой музыки. 17.45 — Очерк А. Поповского «Академик Скрябин». 18.00— Эстрадный концерт. 18.30 — Беседа «Идеологическая экспансия США во Франции». 20.10 — Беседа проф. М. Чижевского «Травопольная система земледелия». 20.30 — Беседа об опере Римского-Корсакова «Садко». 21.30 — Радиопостановка «Чарома» по повести Н. Тощакова. 23.00 — Трансляция концерта из Еревана. 23.30— Концерт оркестра п/упр. Кнушевицкого. 00.05—Концерт Л. Масленниковой, Н. Александрийской, М. Козолуповой и С. Хромченко.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — 19.00 — Концерт художественной самодеятельности. 20.35 — Трансляция симфонического концерта. 21.45 — Трансляция концерта государственного Закарпатского народного хора. 22.30 — Радиосборник «Русская песня».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Вишневый сад.**

ФИЛИАЛ МХАТ — **Идеальный муж.**

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **На всякого мудреца довольно простоты.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Пигмалион.**

Т-Р им. ЕВГ. ВАХТАНГОВА — **Сирано де Бержерак.**

МОСК. Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Марица.** В помещ. т-ра Драмы — **Холопка.**

ГОС. ЦЫГАНСКИЙ Т-Р «РОМЭН» — **Кровавая свадьба.**

МОСК. Т-Р ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Чудеса пренебрежения.** В помещении т-ра Сатиры— **Каширская старина.**

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Премьера — **«Наши гости».** (Артисты цирков братских республик). В программе засл. арт. РСФСР **Юрий Дуров** с группой дрессированных животных. На манеже **Каран д'Аш.** Нач. в 8 час. веч.

МОСГОСЭСТРАДА (Октябрьский зал Дома Союзов) — **Вечер эстрады.** Нач. в 8 ч. 30 м.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-65; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

14

Б 03656. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 816.